



[METHODE DIAMOND GUIDE PRATIQUE POUR L'ÉVALUATION DE LA DURABILITE DES ATELIERS CUNICOLES]

Enjeux du développement durable, méthodologie pour l'évaluation de la durabilité des ateliers d'élevage et performances économique, sociale et environnementale



**GUIDE PRATIQUE DIAMOND :
Enjeux du développement durable,
Méthodologie pour l'évaluation de la durabilité des ateliers d'élevage
et performances économiques, sociales et environnementales**

Ce guide valorise le travail effectué dans le cadre du projet Cunipalm.

Ce projet porté par l'Institut Technique de l'Aviculture (ITAVI) a bénéficié du soutien financier du Ministère de l'Alimentation de l'Agriculture et de la Pêche (fond CASDAR), du Comité Interprofessionnel du Foie Gras (CIFOG) et du Comité Interprofessionnel du Lapin (CLIPP)



Conception, rédaction et réalisation : Joanna Litt (ITAVI), Guillaume Coutelet (ITAVI), Laurence Fortun-Lamothe (INRA)

Droits d'auteurs : La reproduction de cette publication à des fins commerciales, notamment en vue de la vente, est interdite sans autorisation écrite préalable du détenteur des droits d'auteur.

La reproduction de cette publication à des fins non commerciales, notamment éducatives et scientifiques, est permise sans autorisation écrite préalable du détenteur des droits d'auteur à condition que la source soit dûment citée.

Conditions générales d'utilisation : L'utilisation de l'outil DIAMOND par les producteurs français de palmipèdes à foie gras ou de lapins est libre. Tout autre utilisateur éventuel est invité à contacter l'ITAVI.

Pour toute question sur le fonctionnement et l'utilisation de l'outil :

Contactez Guillaume Coutelet (ITAVI) : coutelet@itavi.asso.fr

ou Laurence Fortun-Lamothe (INRA) : laurence.lamothe@toulouse.inra.fr

Les partenaires de ce projet sont :

- *partenaires techniques impliqués dans le projet*

Institut Technique de l'Aviculture (ITAVI) 7 rue du Faubourg-Poissonnière, 75009 Paris

Institut National de la Recherche Agronomique (INRA), 147 rue de l'Université 75338 Paris Cedex 07

- **UMR INRA/INPT-ENSAT/ENVIT TANDEM (Tissus Animaux Nutrition Digestion Ecosystème Métabolisme)** Castanet-Tolosan (31)
- **INRA SAGA (Station d'Amélioration Génétique des Animaux)** Castanet-Tolosan (31)
- **INRA PECTOUL (anciennement SELAP, Station Expérimentale Lapins)** Pompertuzat (31)
- **INRA UEFG (Unité Expérimentale des Palmipèdes à Foie Gras)** Benquet (40)

Association Des Eleveurs de Dordogne (ASSELDOR) La Tour de Glane, 24420 Coulaures

Lycée Agricole de Périgueux (EPLEFPA) Avenue Churchill, 24660 Coulounieix-Chamiers

Bordeaux Sciences Agro (ex. ENITA de Bordeaux) 1 cours du Général de Gaulle, CS 40201, 33175 Gradignan

Chambre d'Agriculture de la Dordogne (CA 24) 4 place Francheville, 24016 Périgueux

Chambre d'Agriculture des Pays de la Loire 9 rue André Brouard, BP 70510, 49105 Angers

Centre d'Etude des Palmipèdes du Sud-Ouest (CEPSO) Cité Galliane, BP 279, 40005 Mont de Marsan

Palmipôle, Station expérimentale d'Artiguères 1076 route de Haut Mauco, 40280 Benquet

- *partenaires associés au comité de pilotage du projet*

Comité Interprofessionnel des Palmipèdes à Foie Gras (CIFOG) Lartigaut, 40120 Bourriot

Comité Lapin Interprofessionnel pour la Promotion des Produits (CLIPP) 7 rue du Faubourg-Poissonnière, 75009 Paris

Fédération Nationale des Groupements de Producteurs de Lapins (FENALAP) 7 rue du Faubourg-Poissonnière, 75009 Paris

Fédération Nationale des Producteurs de Palmipèdes à Foie Gras Quartier Lourine, 40800 Aire-sur-Adour

Institut Technique de l'Agriculture Biologique (ITAB) 9 rue André Brouard, BP 70510, 49105 Angers

Grimaud Frères Sélection Centre de sélection Option, 2450 route d'Hillaou, 40110 Morcenx

INRA EASM (Elevage Alternatif et Santé des Monogastriques) INRA- Le Magneraud, 17700 Surgères

Remerciements à :

- *Nos partenaires financiers :*

L'Etat via les fonds de l'Agence de Développement Agricole et Rural (CASDAR), le CIFOG et le CLIPP.

- *L'ensemble des producteurs ayant testé l'outil DIAMOND.*
- *L'ensemble des membres du comité de pilotage et des groupes de travail :*

Par ordre alphabétique :

Julien Arroyo (ASSELDOR), Alain Auvergne (ENSAT), René Babilé (ex ENSAT), Elodie Balmissé (PECTOUL), Daniel Barbace, Philippe Baron, Benjamin Basso (INRA SAGA), Marie-Dominique Bernadet (INRA UEPFG), Laure Bignon (ITAVI), Guillaume Coutelet (ITAVI), Laurence Drouillet (INRA TANDEM), Jean-Pierre Dubois (CA 24), Marie-Pierre Elies (Bordeaux Sciences Agro), Françoise Emery, Xavier Fernandez (INRA TANDEM), Herve Garreau (INRA TANDEM), Karine Germain (INRA EASM), Thierry Gidenne, Philippe Gondonneau (ASSELDOR/CA 24), Benoît Greffard (CR PDL), Benoît Grossiord (Bordeaux Sciences Agro), Gérard Guy (INRA UEPFG), François Héraud (EPLEFPA), Stéphane Ingrand (INRA Phase), Marie Laborde (CEPSO), Dominique Le Cren (CLIPP), Joannie Leroyer (ITAB), Christel Marie-Etancelin (INRA SAGA), Marie-Pierre Pé (Cigog), Céline Peillod (ITAVI Palmipôle), Denis Pelissou, Eve Pottiez (ITAVI), Emeline Pouyau (CA 32), Bernard Retaillaud (Grimaud), Michèle Theau-Clément (INRA SAGA), Charlotte Thimel (CA 85), François Tudela (INRA SAGA)

- *L'ensemble des maîtres d'œuvres du réseau de fermes de références cunicoles*

Note synthétique

DIAMOND c'est quoi ?

DIAMOND est un outil d'évaluation multicritère de la durabilité des ateliers de production de palmipèdes à foie gras et de lapins. Il est basé sur une grille d'objectifs de durabilité et un ensemble d'indicateurs permettant d'évaluer la réponse à ces objectifs. Ces objectifs et indicateurs ont été définis par des experts, des professionnels, des représentants des citoyens et des consommateurs, dans le cadre d'une démarche participative.

Pour qui ?

L'outil a été créé afin d'évaluer la durabilité des ateliers d'élevage des palmipèdes à foie gras ou des lapins. Le présent guide a été conçu de façon à expliciter cette méthode aux utilisateurs potentiels et notamment aux producteurs, de sorte qu'ils puissent se l'approprier et s'auto-évaluer.

Pourquoi ?

Les indicateurs, mesurés à l'échelle d'un atelier, servent à évaluer ses performances économiques, sociales et environnementales.

L'intérêt pour le producteur est :

- de mieux comprendre les enjeux et dimensions du développement durable et les principes d'évaluation de la durabilité
- de situer son atelier par rapport à d'autres ateliers qui lui ressemblent et de comparer ses résultats au groupe référent
- de prendre du recul vis-à-vis de son outil de production
- d'identifier, pour son cas particulier, les éventuelles marges de progrès possibles et de définir des objectifs d'amélioration (sans toutefois préjuger des actions à conduire)
- de communiquer

L'application de l'outil au sein des réseaux de fermes de références a permis de valider la méthode mais aussi de dresser un premier état des lieux des performances de durabilité moyennes à l'échelle nationale pour ces deux filières. Celles-ci sont utilisées afin de mettre en évidence les marges de progrès de ces systèmes de production au regard des enjeux de durabilité et d'identifier les choix techniques et/ou les combinaisons de pratiques répondant le mieux à ces enjeux.

Quels atouts, quelles limites ?

DIAMOND est une méthode d'évaluation qui s'appuie sur une grille d'objectifs pour les ateliers d'élevage potentiellement génériques à toutes les filières animales. Les indicateurs retenus restent toutefois spécifiques à chaque filière.

Seront ici présentés les indicateurs retenus pour la filière cunicole.

Ses points forts sont la diversité des critères retenus qui permet d'avoir une vision très globale de sa situation sans oublier de points clés, la possibilité de s'autoévaluer pour le producteur et sa gratuité pour l'utilisateur. L'outil n'est toutefois pas voué à une comparaison entre filières.

DIAMOND n'est pas un outil de certification, et n'a pas vocation à le devenir. Mais il permet de faire un diagnostic de durabilité, d'identifier ses points forts et points faibles et de suivre régulièrement l'évolution de sa performance.

Table des matières

Note Synthétique.....	3
Présentation de la méthode DIAMOND.....	4
Liste des Critères Evalués.....	11
Comment lire une fiche ?.....	12
Pilier économique	13
Pilier environnemental.....	24
Pilier social.....	37
Résultats de l'Evaluation de Monsieur Durâble	51
Annexes.....	52

Présentation de la méthode DIAMOND

Résumé

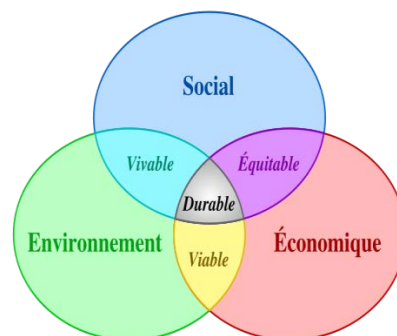
Les productions animales sont à la croisée de nouveaux enjeux sociaux, économiques et environnementaux et le développement durable est devenu une priorité depuis plusieurs années. C'est dans ce contexte que l'INRA et l'ITAVI se sont associés pour développer une méthode d'évaluation multicritère de la durabilité des ateliers d'élevage, afin de fournir des références nationales d'efficacité économique, sociale et environnementale et d'identifier les choix techniques ou les combinaisons de pratiques impactant ces enjeux. Ce travail a abouti à l'élaboration de la méthode DIAMOND (Diagnostic de durabilité des ateliers d'élevage des Animaux MONogastriques Déclinable par espèce). Celle-ci est conçue pour être générique à l'ensemble des animaux monogastriques (lapins, volailles, porcs...). Elle a été développée par co-construction dans le cadre d'une démarche participative sur la base d'un consensus d'acteurs comportant des experts, des représentants des deux filières (lapins et palmipèdes gras), des citoyens et des consommateurs. La démarche de construction a comporté 4 étapes : la délimitation des frontières du système évalué, la définition des objectifs de durabilité et de leur pondération, le choix des indicateurs de durabilité et la méthodologie d'agrégation des données pour l'interprétation des résultats. La méthode a été appliquée de façon itérative au sein des réseaux nationaux de fermes de références (lapins et palmipèdes à foie gras), ce qui a permis d'une part de la valider et d'autre part de produire des références nationales d'efficacité économique, sociale et environnementale pour chacune des deux filières de production étudiées. L'analyse des données a permis de mettre en évidence l'influence des caractéristiques structurelles ou des choix techniques sur la durabilité et de réaliser une typologie des ateliers. Ce travail constitue un atout précieux pour les filières en termes de communication mais aussi d'analyse stratégique pour identifier les marges de progrès et les priorités d'action.

Introduction

Le développement de pratiques agricoles et de systèmes d'élevages plus durables sont aujourd'hui des priorités. Les filières de productions animales doivent ainsi répondre aux défis environnementaux liés aux changements d'usage des terres, aux pollutions, à la réduction des ressources naturelles et à l'érosion de la biodiversité (Steinfeld et al., 2006) et sont prises pour cible par des associations de protection de l'environnement, qui pointent par exemple du doigt les impacts négatifs des activités d'élevage sur le réchauffement climatique (émissions de méthane) ou l'eutrophisation (nitrates). Elles doivent dans le même temps aussi faire face aux aléas économiques (prix des matières premières), sanitaires ou environnementaux (accidents climatiques, ...), malgré une demande croissante de produits animaux en raison de l'évolution économique et démographique mondiale. Enfin, la demande sociétale est forte pour des aliments sains et dont la production respecte le bien-être animal. Les filières cunicole et palmipèdes à foie gras sont pleinement concernées par ces enjeux. Elles sont en effet régulièrement prises pour cible par des associations de défense des animaux qui décrivent l'élevage en claustration totale sur cages grillagées ou bien la pratique du gavage, considérés comme contraires au bien-être animal. Les aspects sanitaires prennent également de l'importance, notamment dans le contexte actuel de lutte contre l'antibiorésistance. Ces enjeux sont repris au niveau politique comme le démontre la loi d'orientation agricole (1999), renforcée par le Grenelle de l'Environnement (2007), qui ont ainsi réorienté les missions de l'agriculture vers des objectifs de durabilité : production de qualité, aménagement du territoire, entretien de l'espace, protection des ressources naturelles, et contribution à l'emploi rural.

Il semble donc nécessaire de proposer des innovations dans les pratiques d'élevage pour progresser vers des systèmes d'élevage plus durables afin de « répondre aux besoins du présent sans compromettre la capacité des générations futures de satisfaire les leurs » (Commission mondiale sur l'environnement et le développement, Rapport Brundtland, 1989). Mais pour guider de façon constructive les changements, il est nécessaire de disposer d'une méthode d'évaluation de la durabilité qui soit partagée par tous. C'est dans ce contexte que l'ITAVI et l'INRA se sont associés pour développer une méthode d'évaluation multicritère de la durabilité des ateliers d'élevage : la méthode (DIAMOND : Diagnostic de durabilité des ateliers d'élevage des Animaux MONogastriques Déclinable par espèce; Fortun-Lamothe *et al.*, 2011). Ce développement méthodologique a bénéficié de financements publics (fond CASDAR, projet CUNIPALM n°9023) et interprofessionnels (CIFOG et CLIPP). Notre objectif était d'identifier les marges de progrès des systèmes de production. Cette méthode intègre les trois piliers du développement durable : économique, sociale et environnementale (figure 1). Ceci est conforme à la définition de Bonny (1994) qui définit comme durable une agriculture qui est à la fois « écologiquement saine, économiquement viable et socialement juste et humaine ». La recherche de progrès, par exemple sur les impacts environnementaux de l'activité d'élevage ou le bien-être animal, ne doit ainsi pas se faire au détriment d'autres objectifs tels que la rentabilité, la qualité des produits ou les conditions de travail des producteurs. Cette méthode a été appliquée dans les réseaux de fermes de références en place depuis plusieurs années pour ces deux filières de production. Les données obtenues permettent aujourd'hui de faire un état des lieux des performances économiques, environnementales et sociales des ateliers à l'échelle nationale et de dégager des profils types d'ateliers.

Figure 1 : Les trois piliers du développement durable



1. Etapes de construction de la méthode d'évaluation

On distingue généralement 4 étapes dans une démarche de construction de méthode d'évaluation. La première étape consiste à délimiter les frontières du système étudié. Certaines méthodes évaluent l'exploitation agricole dans son ensemble (Vilain, 2003 ; Solagro, 2002), d'autres la filière dans son territoire (Pottiez et al., 2011). La méthode DIAMOND étudie la durabilité de l'atelier

d'élevage. Si une exploitation possède plusieurs ateliers différents (lapins, palmipèdes...), ces ateliers sont étudiés de façon séparée.

La seconde étape consiste à définir, au sein de chacun des 3 piliers, les objectifs de durabilité assignés à ces ateliers d'élevage. Ces objectifs représentent les résultats que l'on se propose d'atteindre pour que le système de production étudié puisse remplir ses missions de production sans compromettre la possibilité, pour les générations futures, de satisfaire leurs propres besoins (Brundtland, 1989). Les objectifs sont ensuite regroupés en critères de durabilité qui rassemblent des objectifs qui se rejoignent.

Toutefois, les objectifs de durabilité renvoient généralement à des notions globales, parfois complexes, qu'il est difficile d'analyser de façon directe. Pour étudier la réponse du système aux objectifs, il est nécessaire d'utiliser des indicateurs. La troisième étape consiste donc à proposer un ou plusieurs indicateurs pour chacun des objectifs de durabilité. Les indicateurs sont des variables aisément mesurables qui fournissent des renseignements sur d'autres variables plus difficiles d'accès. Pour être retenu, un indicateur doit présenter plusieurs qualités: être aisé à mettre en œuvre, être facile à comprendre, être sensible aux variations de pratiques (afin qu'il puisse mettre en évidence et mesurer des différences), refléter la réalité de terrain, être pertinent pour les utilisateurs, être adapté aux objectifs et être reproductible (Gras et al., 1989).

La quatrième étape, facultative, est celle de l'agrégation des données. C'est une étape qui, en simplifiant l'information, aide à la décision, c'est-à-dire aide à comparer les systèmes étudiés. En effet, la comparaison brute d'indicateurs qui sont exprimés dans des unités différentes (euros, %, kg...) est difficile. Pour cela, l'ensemble des réponses collectées pour chacun des indicateurs mesurés sont transformés en scores (mise en place d'échelles de notation) et les notes obtenues pour chaque indicateur peuvent ainsi être additionnées au sein des différents piliers de durabilité. Pour cela, la pondération des objectifs au sein de chacun des trois piliers doit être préalablement définie. Pour DIAMOND, le total de chacune des trois échelles a été fixé à 100 points (ou unités de durabilité). L'addition des scores au sein d'une même échelle implique que, dans cette échelle, des pratiques favorables puissent compenser des pratiques dommageables. Plusieurs index synthétiques de durabilité peuvent alors être calculés. La valeur finale de l'atelier peut, par exemple, être la valeur la plus faible des 3 échelles de durabilité, appliquant ainsi la règle des facteurs limitants qui s'impose dans la dynamique des écosystèmes (Zahm et al., 2005). Elle peut aussi être un index composite qui prend en compte les notes de chacun des 3 piliers, affectées ou non d'une pondération.

2. Une démarche participative

L'outil d'évaluation a été co-construit dans le cadre d'une démarche participative et a repris les principes énoncés par Lazard et al. (2008). Ainsi les objectifs de durabilité et leur pondération ont été définis par un collège comportant i) des experts (chercheurs, instituts techniques, enseignants...), des représentants ii) de la filière (producteurs, amont, aval) en partenariat avec les interprofessions, iii) des consommateurs (UFC-Que Choisir ?) et iv) des citoyens (élus de collectivités, membre d'association citoyenne). Les indicateurs de durabilité ont été définis au sein de groupes de travail réunissant des professionnels ainsi que des ingénieurs du développement et des chercheurs. Les enjeux du développement durable, la démarche de co-construction et les propositions (objectifs, pondération, indicateurs) ont été présentés et discutés régulièrement au sein de diverses instances pour être validés (commissions R&D des interprofessions, réseaux de fermes de références...).

La durabilité n'est pas une destination ni un point fixe à atteindre mais plutôt une direction qui doit guider le changement constructif. Le choix d'une démarche participative suppose de sortir de la logique de l'unique expertise scientifique. Il s'agit de mutualiser les points de vue, les connaissances et les vécus, afin de définir collectivement ce qu'est un atelier d'élevage durable. Cette démarche vise à permettre l'appropriation de la démarche, la confrontation des avis divergents et favorise l'acceptation collective de l'outil.

3. Objectifs et critères de durabilité

Dans un premier temps, une liste d'objectifs de durabilité a été établie pour chacun des 3 piliers. Dans un second temps, et afin de pouvoir mieux définir les pondérations, ces objectifs ont été regroupés en critères de durabilité, eux-mêmes regroupés en objectifs dits « objectifs généraux ». Ainsi, dans chaque pilier, 2 objectifs généraux contenant chacun 5 critères, tous de même poids, ont été identifiés. La Grille d'Objectifs de La Durabilité (GOLD) est présentée (Tableau 1). Ces objectifs et critères de durabilité sont communs aux deux filières de production. Ils sont considérés comme génériques et pourraient sans doute être utilisés aussi pour d'autres ateliers de production (poules, porcs...).

Tableau 1 : Grille d'Objectifs de La Durabilité (GOLD) : Objectifs et critères de durabilité retenus pour les ateliers d'élevage avec leur pondération

	Objectifs de durabilité	Critères	Barème	
Economie (100 points)	Être économiquement rentable (50 points)	ECO.1	<u>Viabilité économique</u>	10 points
		ECO.2	<u>Efficacité de la main d'œuvre</u>	10 points
		ECO.3	<u>Efficience du processus productif</u>	10 points
		ECO.4	<u>Maîtrise de la valeur ajoutée</u>	10 points
		ECO.5	<u>Rentabilité économique</u>	10 points
	Être flexible et adaptable (50 points)	ECO.6	<u>Taux de spécialisation économique</u>	10 points
		ECO.7	<u>Sensibilité aux aides</u>	10 points
		ECO.8	<u>Autonomie financière</u>	10 points
		ECO.9	<u>Transmissibilité</u>	10 points
		ECO.10	<u>Polyvalence</u>	10 points
Environnement (100 points)	Gérer de façon économe les ressources non renouvelables et produire des ressources renouvelables (50 points)	ENV.1	<u>Utilisation économe des énergies fossiles</u>	10 points
		ENV.2	<u>Consommation de biomasse</u>	10 points
		ENV.3	<u>Gestion de la ressource en eau</u>	10 points
		ENV.4	<u>Lien au sol</u>	10 points
		ENV.5	<u>Production d'énergie renouvelable</u>	10 points
	Protéger les écosystèmes (50 points)	ENV.6	<u>Préservation de la biodiversité et du patrimoine génétique</u>	10 points
		ENV.7	<u>Hygiène</u>	10 points
		ENV.8	<u>Prophylaxie</u>	10 points
		ENV.9	<u>Consommation d'antibiotiques</u>	10 points
		ENV.10	<u>Gestion des effluents</u>	10 points
Social (100 points)	Préserver la qualité de vie et les conditions de travail du producteur (50 points)	SOC.1	<u>Viabilité socio-économique</u>	10 points
		SOC.2	<u>Périodes de repos</u>	10 points
		SOC.3	<u>Pénibilité du travail</u>	10 points
		SOC.4	<u>Insertion dans le milieu professionnel</u>	10 points
		SOC.5	<u>Insertion dans la vie locale</u>	10 points
	Répondre aux demandes des citoyens et des consommateurs (50 points)	SOC.6	<u>Qualité des produits et traçabilité</u>	10 points
		SOC.7	<u>Milieu de vie respectueux du bien-être animal</u>	10 points
		SOC.8	<u>Pratiques d'élevage respectueuses du bien-être animal</u>	10 points
		SOC.9	<u>Préservation de l'emploi - modes de commercialisation</u>	10 points
		SOC.10	<u>Autres services</u>	10 points

Il a ainsi été défini que pour être économiquement durable, un atelier d'élevage doit être notamment économiquement viable, efficace, transmissible et autonome. Les deux objectifs généraux de durabilité économique sont la rentabilité économique et la flexibilité / adaptabilité. En effet, les systèmes d'élevage durables ne sont jamais figés dans une combinaison technique immuable parce que le contexte économique, technique et social évolue en permanence. L'adaptabilité et la souplesse sont donc une condition importante de leur durabilité économique.

Pour être écologiquement durable, il a été communément admis que l'atelier d'élevage doit préserver l'intégrité des moyens de production (sol, eau, air, etc.), c'est-à-dire gérer de façon économe les ressources non renouvelables et protéger les ressources biologiques. Plus spécifiquement, la protection des ressources biologiques implique d'abord la préservation de la biodiversité animale, indispensable au maintien des capacités d'adaptation des espèces et des écosystèmes aux variations environnementales. Elle implique également la préservation de la santé humaine et la limitation des risques microbiologiques liés à l'activité d'élevage.

En dernier lieu, pour être socialement acceptable, l'atelier d'élevage doit préserver à la fois la qualité de vie et les conditions de travail du producteur. Il doit également répondre aux attentes des citoyens et des consommateurs en termes de qualité des produits (qualité sanitaire, technologique, et sensorielle) et de modes de production avec un focus particulier sur le respect de l'animal. La loi d'orientation agricole (JORF, 1999) assigne, en plus, à l'agriculture d'autres missions que la seule fonction de production, telles que l'occupation du territoire et l'entretien du paysage ou la réalisation de services non agricoles.

4. Les indicateurs de durabilité et l'agrégation

Un jeu complet d'indicateurs mesurables par enquête chez les éleveurs pour évaluer la réponse à chacun des critères de durabilité a été défini pour la production de lapins de chair et de palmipèdes à foie gras. Nous avons utilisé préférentiellement des indicateurs de nature quantitative (pour lesquels la réponse obtenue est un chiffre). Mais certains indicateurs sont de nature qualitative (oui/non, fréquemment/souvent...) ou subjective (c'est-à-dire soumis au jugement de l'enquêté : « pensez-vous que... ? »). En fin de compte, pour la filière cunicole par exemple, plus de 110 indicateurs ont été proposés (18, 45 et 48 indicateurs dans les piliers économique, environnemental et social) : 45%, 55% et 5% d'entre eux sont respectivement des indicateurs quantitatifs, qualitatifs et subjectifs.

Pour faciliter l'interprétation des résultats, afin notamment de rendre comparables des données exprimés dans des unités différentes (euros, %, jours...), la valeur de chaque indicateur est transformée en score de durabilité. Les scores obtenus pour chaque indicateur sont additionnés au sein des 6 objectifs puis des 3 piliers de durabilité. Le total de chacun des trois piliers a été fixé arbitrairement à 100 points (ou unités de durabilité). En effet, les acteurs impliqués dans le développement de la méthode ont collégialement défini que les 6 objectifs de durabilité sont aussi importants les uns que les autres (50 points chacun). La valeur finale de durabilité de l'atelier a été retenue comme étant la valeur la plus faible des 3 piliers de durabilité. Ce mode de calcul empêche les compensations entre piliers et met l'accent sur le pilier sur lequel il est nécessaire de faire porter les efforts.

Il est important de noter que, si la méthode est identique pour les deux filières et que les trois piliers, les six objectifs et les trente critères sont eux aussi communs, certains indicateurs peuvent être différents entre les deux filières de production, afin de respecter le principe de pertinence. Par exemple, des notions comme la vaccination contre la maladie hémorragique virale du lapin ou l'utilisation de cage hautes en engraissement n'ont pas de sens dans la filière palmipèdes à foie gras, tandis que le mode de logement en gavage n'a pas de sens en production cunicole.

De plus, les scores sont calculés de manière à prendre en compte les réalités des filières. Ainsi, la marge nette n'est pas exprimée dans la même unité entre les deux filières (€/fem/an en filière cunicole ou €/UTHpp en filière palmipèdes). Toutefois, dans les deux cas, la transformation en score est calculée de manière à couvrir le domaine de variation de l'indicateur dans la filière. L'outil est donc très adapté à la comparaison de performances entre deux élevages d'une même filière. En revanche, les comparaisons de performances entre filières sont à réaliser avec beaucoup de prudence.

5. Application au sein des réseaux de fermes de références

La méthode a été appliquée au sein des réseaux nationaux de fermes de références pilotés par l'ITAVI et bénéficiant du concours financier de FranceAgriMer. Dans les deux filières étudiées, les réseaux ont été mis en place pour caractériser les systèmes d'exploitation considérés comme représentatifs de la production nationale (Coutelet, 2012 ; Litt, 2012). Cette application au sein des réseaux a permis d'une part de valider la méthode (choix des indicateurs, grille de transformation en scores) et d'autre part de produire des références nationales d'efficacité économique, sociale et environnementale pour chacune des deux filières de production étudiées.

Créés respectivement en 1995 et 1997, le réseau de fermes de références palmipèdes à foie gras et le réseau de fermes de références cunicoles répondent à plusieurs objectifs :

- caractériser les systèmes d'exploitation d'ateliers représentatifs de la production nationale ;
- constituer des références nationales détaillées complétant les résultats de gestion technico-économique (programme RENAPALM pour les palmipèdes gras, RENACEB et RENALAP pour les lapins) ;
- distinguer les résultats de différents systèmes de production ;
- mesurer et expliquer l'évolution des résultats d'une année sur l'autre ;
- chercher enfin à prévoir et orienter les évolutions des exploitations ;
- dans le cadre du projet Cunipalm, il vise par ailleurs à fournir de façon plus large des références nationales en termes de durabilité des ateliers, devenant par là même un observatoire de la durabilité.

Basés sur les données comptables et donc décalé dans le temps, ce sont des outils très complets qui permettent de caractériser les exploitations sur le plan structurel (informations détaillées sur leurs caractéristiques, les pratiques des producteurs) et économique global mais aussi de quantifier la production (performances zootechniques) et de chiffrer la valorisation et les marges (jusqu'à la marge nette). Les informations recueillies concernent ainsi :

- les données générales sur l'exploitation (zone géographique, forme juridique, main-d'œuvre) ;
- les données techniques d'élevage et/ou de gavage (quantité d'animaux, de bandes, d'aliment,...) ;
- les investissements réalisés pour l'activité;
- le détail des produits, charges opérationnelles et charges de structure propres à l'activité ;
- le détail des charges de structure non spécifiques ;
- les soldes intermédiaires de gestion de l'ensemble de l'exploitation.

Ces données qui sont récoltées depuis la création du réseau ont été complétées pour les besoins de l'outil par un questionnaire annexe permettant de renseigner les différents indicateurs retenus pour l'évaluation de la durabilité des ateliers.

Pour la filière cunicole, l'échantillon est composé d'une centaine d'exploitations dont les ateliers, tous naisseurs-engraisseurs, sont situés dans les douze principales régions françaises de production.

Dans la constitution de l'échantillon au niveau de chaque région, les différents modes de reproduction (insémination artificielle ou saillie naturelle), conduites d'élevage, types de production (standard, certifiée) doivent être pris en compte de manière représentative. Ces ateliers sont suivis en programme de GTE. Dans la mesure du possible, le chiffre d'affaires de l'exploitation doit provenir pour une part significative de l'activité cunicole (plus de la moitié sauf exception) et la marge sur coût alimentaire de l'atelier cunicole doit être supérieure à celle du quart inférieur des exploitations suivies en GTE (RENACEB et RENALAP).

L'étape de validation de la méthode d'évaluation a eu lieu en 2 temps. Il s'agissait d'abord de vérifier que les indicateurs proposés sont faciles à renseigner et sensibles aux variations de pratiques (discriminants). Il convenait ensuite de s'assurer que le barème de score proposé couvre l'amplitude de variations possible entre les espèces étudiées et les différents systèmes de production (conventionnel, biologique) ou types d'organisation (filiale courte ou longue, etc.).

Finalement, la méthode d'évaluation de la durabilité a été considérée comme validée lorsque nous avons obtenu un jeu d'objectifs de durabilité affectés d'une pondération relative qui fait l'objet d'un consensus entre les différents partenaires impliqués dans la démarche et assorti d'un ensemble complet d'indicateurs pertinents et utilisables par le biais d'enquête auprès des producteurs.

Pour les données présentées ici, 83 élevages ont été enquêtés en 2012, ce qui correspond à l'exercice comptable 2010-2011. Ils sont pour la plupart conduits en insémination artificielle, en bande unique, avec un intervalle entre mises-bas de 42 jours, ce qui correspond aux pratiques très majoritairement adoptées sur le terrain. La taille moyenne des élevages utilisant l'insémination artificielle dans l'échantillon est de 609 femelles (identique à la moyenne nationale), celle des élevages pratiquant la saillie naturelle est de 244 femelles (soit 30 femelles de plus que la moyenne nationale).

En fin de compte, les données de 76 ateliers ont été analysées pour réaliser l'évaluation de la durabilité.

6. Performances de durabilité des ateliers cunicoles

Les performances moyennes des ateliers du réseau Cunimieux pour les 6 objectifs de durabilité sont reportées dans le tableau 2.

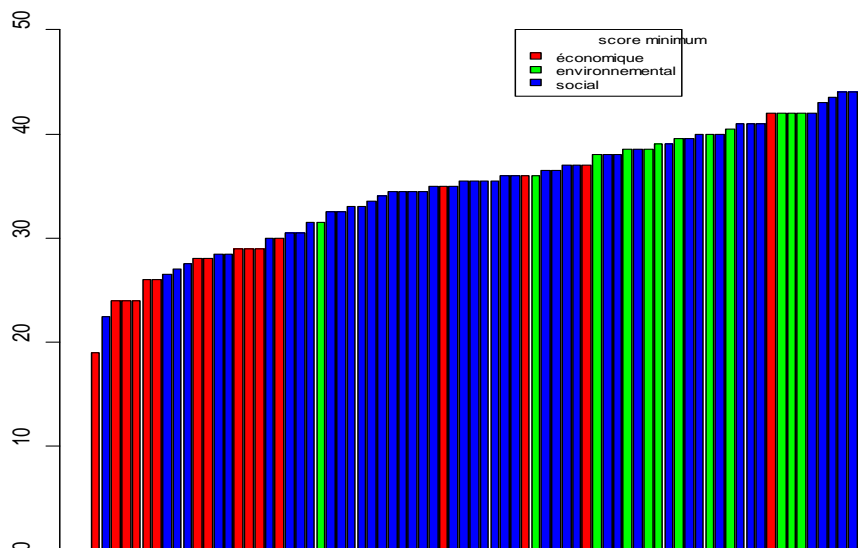
Tableau 2 : Performances de durabilité des ateliers cunicoles français (n=76 ateliers)

Objectif de durabilité	Moyenne	ET	Min	Max
Rentabilité	19	7	3	33
Flexibilité- adaptabilité	26	9	9	43
Utilisation des ressources	21	5	12	32
Protection des écosystèmes	22	4	10,5	30
Demandes du producteur	23	5	11	37
Demandes du consommateur	24	3	7,5	22

Les scores moyens sont de 45±12, 44±6 et 37±6 unités de durabilité dans les piliers économique, environnemental et social (sur 100 unités maximum). Le pilier économique présente une variabilité plus importante que le pilier environnemental ou social (CV= 27% vs respectivement 14 % et 16 %), en raison notamment des résultats de viabilité économique qui sont très variables : marge nette / femelle / an variant notamment entre -132 et +98 €/femelle/an, soit une moyenne de 30±35. Les scores obtenus

dans les trois piliers sont peu ($r=0.4$ entre éco. et social) ou pas corrélés ($r<0.2$) entre eux. Nous avons volontairement évité l'utilisation d'indicateurs similaires ou proches dans les différents piliers afin de limiter les phénomènes de colinéarité. Ce résultat signifie donc qu'il n'existe pas d'antagonisme entre les objectifs économique, environnemental et social.

Figure 2 : Score final de durabilité des ateliers cunicoles du réseau Cunimieux en 2012



Il existe une très grande variabilité entre les ateliers concernant le score final de durabilité (de 19 à 48 unités de durabilité ; figure 2). Cela démontre que la méthode est discriminante et permet de mettre en évidence des différences entre ateliers. Il est surtout intéressant de constater que lorsque le score final est faible, c'est souvent le pilier économique qui est limitant (barres rouges), tandis que pilier environnemental n'est limitant que lorsque les scores sont assez élevés (barres vertes). Enfin, c'est le pilier social qui est limitant pour la majorité des ateliers (barres bleues). En effet, de faibles performances sont obtenues pour plusieurs critères du pilier social : viabilité économique, insertion dans la vie locale, filières courtes et services non agricoles.

Conclusion

Notre objectif était de mettre à la disposition des acteurs des filières d'élevage, plus particulièrement les filières lapin de chair et palmipède à foie gras, une méthode d'évaluation de la durabilité des ateliers d'élevage et des innovations à venir. La démarche participative et de co-construction que nous avons utilisée a permis une sensibilisation des acteurs de la filière et des agents du développement aux enjeux du développement durable et aux méthodes d'évaluation multicritère de la durabilité. Elle a permis de fédérer les apprentissages collectifs et d'évoluer ensemble vers une vision partagée de ce qu'est un atelier d'élevage durable.

L'application de la méthode au sein des réseaux de fermes de références en place a permis de la valider, de lui donner un sens concret et de produire des références nationales d'efficacité économique, sociale et environnementale pour des ateliers commerciaux de ces deux filières. Pour cela, l'enquête réalisée annuellement auprès des exploitations des réseaux, qui est surtout d'ordre technico-économique, a été adaptée afin de pouvoir renseigner tous les indicateurs retenus pour l'évaluation. Les réseaux de fermes de références ont de fait joué un rôle central et ont vu *via* ce projet leur mission évoluer d'une évaluation technico-économique vers une évaluation de la durabilité.

Par ailleurs, l'analyse des données a permis la mise en évidence de l'influence des caractéristiques structurelles ou des choix techniques sur la durabilité. Ces résultats permettent de mettre en évidence les points faibles de ces systèmes de production au regard des enjeux de durabilité mais aussi d'identifier les choix techniques et/ou les combinaisons de pratiques répondant le mieux. Ils peuvent de fait être précieux aux filières en termes de communication ou de choix stratégiques dans le cadre d'une démarche de progrès vis-à-vis de la durabilité en identifiant des marges de progrès et des priorités d'action.

Le présent guide méthodologique détaille la méthode d'évaluation de la durabilité applicable aux ateliers commerciaux. L'objectif est de permettre aux producteurs de s'autoévaluer, en comparaison des ateliers suivis dans le cadre de ces réseaux.

Liste des Critères Evalués

Objectifs de durabilité		Critères		N° page	Votre score
Economie (100 points)	Être économiquement rentable (50 points)	ECO.1	Viabilité économique	14	/10
		ECO.2	Efficacité de la main d'œuvre	15	/10
		ECO.3	Efficience du processus productif	16	/10
		ECO.4	Maîtrise de la valeur ajoutée	17	/10
		ECO.5	Rentabilité économique	18	/10
	Être flexible et adaptable (50 points)	ECO.6	Taux de spécialisation économique	19	/10
		ECO.7	Sensibilité aux aides	20	/10
		ECO.8	Autonomie financière	21	/10
		ECO.9	Transmissibilité	22	/10
		ECO.10	Polyvalence	23	/10
VOTRE SCORE POUR LE PILIER ECONOMIQUE					/100
Environnement (100 points)	Gérer de façon économe les ressources non renouvelables et produire des ressources renouvelables (50 points)	ENV.1	Utilisation économe des énergies fossiles	25	/10
		ENV.2	Consommation de biomasse	26	/10
		ENV.3	Gestion de la ressource en eau	27	/10
		ENV.4	Lien au sol	28	/10
		ENV.5	Production d'énergie renouvelable	29	/10
	Protéger les écosystèmes (50 points)	ENV.6	Préservation de la biodiversité et du patrimoine génétique	30	/10
		ENV.7	Hygiène	31	/10
		ENV.8	Prophylaxie	32	/10
		ENV.9	Consommation d'antibiotiques	33	/10
		ENV.10	Gestion des effluents	35	/10
VOTRE SCORE POUR LE PILIER ENVIRONNEMENTAL					/100
Social (100 points)	Préserver la qualité de vie et les conditions de travail du producteur (50 points)	SOC.1	Viabilité socio-économique	39	/10
		SOC.2	Périodes de repos	39	/10
		SOC.3	Pénibilité du travail	40	/10
		SOC.4	Insertion dans le milieu professionnel	42	/10
		SOC.5	Insertion dans la vie locale	44	/10
	Répondre aux demandes des citoyens et des consommateurs (50 points)	SOC.6	Qualité des produits et traçabilité	45	/10
		SOC.7	Milieu de vie respectueux du bien-être animal	46	/10
		SOC.8	Pratiques d'élevage respectueuses du bien-être animal	48	/10
		SOC.9	Préservation de l'emploi - modes de commercialisation	49	/10
		SOC.10	Autres services	50	/10
VOTRE SCORE POUR LE PILIER SOCIAL					/100

Comment lire une fiche ?

La couleur de la fiche définit le pilier étudié.

Orange => Economie

Vert => Environnement

Bleu => Social

Le titre de la fiche est le critère considéré, replacé dans l'un des deux objectifs du pilier.

Les raisons expliquant pourquoi ce critère est important au regard de la durabilité sont brièvement exposés.

Les modalités de calcul du score du critère et les éventuelles précautions à prendre sont présentées.

Les indicateurs et les scores associés à la réponse de l'utilisateur sont décrits.

Un exemple permet d'illustrer la façon dont le score du critère est calculé.

ECO.1	Viabilité économique																										
Objectif	Être économiquement rentable																										
Justification	Une exploitation doit être viable économiquement pour pouvoir durer dans le temps.																										
Précautions et définitions	<p>La marge nette de l'atelier cunicole correspond au produit cunicole (lapins engraisés et réformes) auquel on retire successivement :</p> <ul style="list-style-type: none"> - l'achat d'animaux et d'aliment - les charges opérationnelles, c'est-à-dire l'ensemble des charges liées au fonctionnement de l'atelier : <ul style="list-style-type: none"> o litière et prophylaxie (vaccins, ...) o eau, électricité, gaz, taxes et cotisations - les charges de structures spécifiques correspondent aux charges liées à la possession ou à l'utilisation des moyens permanents de production (bâtiments, équipements), et à la gestion financière de l'entreprise propres à l'activité cunicole. Il s'agit donc des frais liés : <ul style="list-style-type: none"> o aux frais financiers divers o à l'entretien et à l'amortissement de matériels et bâtiments o au personnel intervenant sur l'atelier - les charges de structure non spécifiques (MSA, AMEXA, impôts) <p>Cette marge nette est ensuite rapportée au nombre de femelles présentes dans l'atelier pour s'affranchir de la taille de celui-ci.</p>																										
Evaluation	<p>Indicateur : Marge nette par femelle et par an (€/femelle/an) : 30 points</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Enoncé</th> <th>Réponse</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="10">Marge nette (€/femelle/an)</td> <td>> 90</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>] 80 - 90]</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>] 70 - 80]</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>] 60 - 70]</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>] 50 - 60]</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>] 40 - 50]</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>] 30 - 40]</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>] 20 - 30]</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>] 10 - 20]</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>] 0 - 10]</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>≤ 0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Score final /10</p>	Enoncé	Réponse	Score	Marge nette (€/femelle/an)	> 90	10] 80 - 90]	9] 70 - 80]	8] 60 - 70]	7] 50 - 60]	6] 40 - 50]	5] 30 - 40]	4] 20 - 30]	3] 10 - 20]	2] 0 - 10]	1	≤ 0	0
Enoncé	Réponse	Score																									
Marge nette (€/femelle/an)	> 90	10																									
] 80 - 90]	9																									
] 70 - 80]	8																									
] 60 - 70]	7																									
] 50 - 60]	6																									
] 40 - 50]	5																									
] 30 - 40]	4																									
] 20 - 30]	3																									
] 10 - 20]	2																									
] 0 - 10]	1																									
≤ 0	0																										
Exemple	<p>Monsieur Durable est éleveur de lapins et possède un atelier de 394 femelles. Il vend en moyenne 31 980 lapins engraisés par an et 670 lapins de réforme.</p> <table border="0"> <tr> <td>Produit des ventes de l'atelier</td> <td>= 246,4 €/femelle/an</td> </tr> <tr> <td>- Achat d'animaux reproducteurs</td> <td>= 4,7 €/femelle/an</td> </tr> <tr> <td>- Achat d'aliment</td> <td>= 122,1 €/femelle/an</td> </tr> <tr> <td>- Prophylaxie et dépenses de santé</td> <td>= 13,3 €/femelle/an</td> </tr> <tr> <td>- Eau et énergie</td> <td>= 7,5 €/femelle/an</td> </tr> <tr> <td>- Autres charges variables</td> <td>= 33,4 €/femelle/an</td> </tr> <tr> <td>- Amortissements et frais financiers</td> <td>= 22,4 €/femelle/an</td> </tr> </table> <p>= Marge nette = 40,7 €/femelle/an</p> <p>Son score est donc de 5 pour ce critère.</p>	Produit des ventes de l'atelier	= 246,4 €/femelle/an	- Achat d'animaux reproducteurs	= 4,7 €/femelle/an	- Achat d'aliment	= 122,1 €/femelle/an	- Prophylaxie et dépenses de santé	= 13,3 €/femelle/an	- Eau et énergie	= 7,5 €/femelle/an	- Autres charges variables	= 33,4 €/femelle/an	- Amortissements et frais financiers	= 22,4 €/femelle/an												
Produit des ventes de l'atelier	= 246,4 €/femelle/an																										
- Achat d'animaux reproducteurs	= 4,7 €/femelle/an																										
- Achat d'aliment	= 122,1 €/femelle/an																										
- Prophylaxie et dépenses de santé	= 13,3 €/femelle/an																										
- Eau et énergie	= 7,5 €/femelle/an																										
- Autres charges variables	= 33,4 €/femelle/an																										
- Amortissements et frais financiers	= 22,4 €/femelle/an																										

PILIER ECONOMIQUE

ECO.1	Viabilité économique																										
Objectif	Être économiquement rentable																										
Justification	Une exploitation doit être viable économiquement pour pouvoir durer dans le temps.																										
Précautions et définitions	<p>La marge nette de l'atelier cynicole correspond au produit cynicole annuel (lapins engraisés et réformes) auquel on retire successivement :</p> <ul style="list-style-type: none"> - l'achat d'animaux et d'aliment - les charges opérationnelles, c'est-à-dire l'ensemble des charges liées au fonctionnement de l'atelier : <ul style="list-style-type: none"> o litière et prophylaxie (vaccins, ...) o eau, électricité, gaz, taxes et cotisations - les charges de structures spécifiques correspondent aux charges liées à la possession ou à l'utilisation des moyens permanents de production (bâtiments, équipements), et à la gestion financière de l'entreprise propres à l'activité cynicole. Il s'agit donc des frais liés : <ul style="list-style-type: none"> o aux frais financiers divers o à l'entretien et à l'amortissement de matériels et bâtiments o au personnel intervenant sur l'atelier - les charges de structure non spécifiques (MSA, AMEXA, impôts) <p>Cette marge nette est ensuite rapportée au nombre de femelles présentes dans l'atelier pour s'affranchir de la taille de celui-ci.</p>																										
Evaluation	<p>Indicateur : Marge nette par femelle et par an (€/femelle/an) : 10 points</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #2c3e50; color: white;"> <th style="width: 60%;">Enoncé</th> <th style="width: 20%;">Réponse</th> <th style="width: 20%;">Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="10" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Marge nette (€/femelle/an)</td> <td style="text-align: center;">> 90</td> <td style="text-align: center;">10</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">] 80 – 90]</td> <td style="text-align: center;">9</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">] 70 – 80]</td> <td style="text-align: center;">8</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">] 60 – 70]</td> <td style="text-align: center;">7</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">] 50 – 60]</td> <td style="text-align: center;">6</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">] 40 – 50]</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">] 30 – 40]</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">] 20 – 30]</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">] 10 – 20]</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">] 0 – 10]</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">≤ 0</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> </tbody> </table> <div style="border: 2px solid #f4a460; padding: 10px; text-align: right; margin-top: 10px;"> <p style="font-size: 24px; font-weight: bold; color: #f4a460;">Score final /10</p> </div>	Enoncé	Réponse	Score	Marge nette (€/femelle/an)	> 90	10] 80 – 90]	9] 70 – 80]	8] 60 – 70]	7] 50 – 60]	6] 40 – 50]	5] 30 – 40]	4] 20 – 30]	3] 10 – 20]	2] 0 – 10]	1	≤ 0	0
Enoncé	Réponse	Score																									
Marge nette (€/femelle/an)	> 90	10																									
] 80 – 90]	9																									
] 70 – 80]	8																									
] 60 – 70]	7																									
] 50 – 60]	6																									
] 40 – 50]	5																									
] 30 – 40]	4																									
] 20 – 30]	3																									
] 10 – 20]	2																									
] 0 – 10]	1																									
≤ 0	0																										
Exemple	<p>Monsieur Durable est éleveur de lapins et possède un atelier de 594 femelles. Il vend en moyenne 31 960 lapins engraisés par an et 670 lapines de réforme.</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">Produit des ventes de l'atelier</td> <td style="width: 50%; text-align: right;">= 246.4 €/femelle/an</td> </tr> <tr> <td>- Achat d'animaux reproducteurs</td> <td style="text-align: right;">= 4.7 €/femelle/an</td> </tr> <tr> <td>- Achat d'aliment</td> <td style="text-align: right;">= 122.1 €/femelle/an</td> </tr> <tr> <td>- Prophylaxie et dépenses de santé</td> <td style="text-align: right;">= 13.5 €/femelle/an</td> </tr> <tr> <td>- Eau et énergie</td> <td style="text-align: right;">= 7.5 €/femelle/an</td> </tr> <tr> <td>- Autres charges variables</td> <td style="text-align: right;">= 35.4 €/femelle/an</td> </tr> <tr> <td>- Amortissements et frais financiers</td> <td style="text-align: right;">= 22.4 €/femelle/an</td> </tr> </table> <p>= Marge nette = 40.7 €/femelle/an</p> <p>Son score est donc de 5 pour ce critère.</p>	Produit des ventes de l'atelier	= 246.4 €/femelle/an	- Achat d'animaux reproducteurs	= 4.7 €/femelle/an	- Achat d'aliment	= 122.1 €/femelle/an	- Prophylaxie et dépenses de santé	= 13.5 €/femelle/an	- Eau et énergie	= 7.5 €/femelle/an	- Autres charges variables	= 35.4 €/femelle/an	- Amortissements et frais financiers	= 22.4 €/femelle/an												
Produit des ventes de l'atelier	= 246.4 €/femelle/an																										
- Achat d'animaux reproducteurs	= 4.7 €/femelle/an																										
- Achat d'aliment	= 122.1 €/femelle/an																										
- Prophylaxie et dépenses de santé	= 13.5 €/femelle/an																										
- Eau et énergie	= 7.5 €/femelle/an																										
- Autres charges variables	= 35.4 €/femelle/an																										
- Amortissements et frais financiers	= 22.4 €/femelle/an																										

ECO.2	Efficacité de la main d'œuvre																										
Objectif	Être économiquement rentable																										
Justification	Un atelier durable doit avoir une main d'œuvre efficace et productive, capable de créer de la richesse à partir du travail. Cette efficacité est mesurée par le nombre d'animaux sortis par UTH.																										
Précautions et définitions	Le nombre d'animaux sortis correspond au nombre d'animaux vendus (et/ou cédés) par an.																										
Evaluation	<p>Indicateur : Productivité annuelle de la main d'œuvre : 10 points</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Énoncé</th> <th>Réponse</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="10">Valeur du ratio : Nombre d'animaux sortis par an par UTHc (animaux/UTHc/an)</td> <td>> 50 000</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>] 45 000 - 50 000]</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>] 40 000 - 45 000]</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>] 35 000 - 40 000]</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>] 30 000 - 35 000]</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>] 25 000 - 30 000]</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>] 20 000 - 25 000]</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>] 15 000 - 20 000]</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>] 10 000 - 15 000]</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>] 5 000 - 10 000]</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>≤ 5000</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; display: inline-block; margin-top: 10px;"> <p>Score final /10</p> </div>	Énoncé	Réponse	Score	Valeur du ratio : Nombre d'animaux sortis par an par UTHc (animaux/UTHc/an)	> 50 000	10] 45 000 - 50 000]	9] 40 000 - 45 000]	8] 35 000 - 40 000]	7] 30 000 - 35 000]	6] 25 000 - 30 000]	5] 20 000 - 25 000]	4] 15 000 - 20 000]	3] 10 000 - 15 000]	2] 5 000 - 10 000]	1	≤ 5000	0
Énoncé	Réponse	Score																									
Valeur du ratio : Nombre d'animaux sortis par an par UTHc (animaux/UTHc/an)	> 50 000	10																									
] 45 000 - 50 000]	9																									
] 40 000 - 45 000]	8																									
] 35 000 - 40 000]	7																									
] 30 000 - 35 000]	6																									
] 25 000 - 30 000]	5																									
] 20 000 - 25 000]	4																									
] 15 000 - 20 000]	3																									
] 10 000 - 15 000]	2																									
] 5 000 - 10 000]	1																									
≤ 5000	0																										
Exemple	<p>Monsieur Durâble est éleveur de lapins et passe 0,8 UTH dans son atelier qui lui permet de produire et de valoriser 31 960 lapins de chair par an, soit 39 950 lapins/UTH cunicole/an.</p> <p>Il obtient donc un score de 7 pour ce critère.</p>																										

ECO.3	Efficienc e du processus productif																										
Objectif	Être économiquement rentable																										
Justification	Pour être durable, un atelier doit avoir un processus productif efficace, c'est-à-dire une utilisation rationnelle des intrants suscitant au niveau économique le rendement et la performance. L'efficience dans le cadre de l'agriculture durable vise en effet une productivité nette (productivité brute – intrants consommés) à la place de la productivité brute apparente maximale recherchée en agriculture intensive. Elle exprime la tendance vers l'économie des ressources et traduit de fait l'efficience technique de l'utilisation et la transformation des intrants par le système de production. Ce critère évalue ainsi l'efficacité économique des intrants utilisés, dans notre cas l'efficacité économique des charges opérationnelles au regard du produit cunicole.																										
Précautions et définitions	Les charges opérationnelles rassemblent l'ensemble des charges liées au fonctionnement de l'atelier : <ul style="list-style-type: none"> ○ Aliment ○ Frais d'insémination ○ Litière et prophylaxie (vaccins, ...) ○ Eau, électricité, Gaz, taxes et cotisations 																										
Evaluation	<p>Indicateur : Valeur du ratio (Produit cunicole - charges opérationnelles) / Produit cunicole : 10 points</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Enoncé</th> <th>Réponse</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="11">Valeur du ratio : (Produit cunicole - charges opérationnelles) / Produit cunicole (%)</td> <td>> 45</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>] 40 – 45]</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>] 35 – 40]</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>] 30 – 35]</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>] 25 – 30]</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>] 20 – 25]</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>] 15 – 20]</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>] 10 – 15]</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>] 5 – 10]</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>] 0 – 5]</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>≤ 0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; display: inline-block; margin-top: 10px;"> <p>Score final /10</p> </div>	Enoncé	Réponse	Score	Valeur du ratio : (Produit cunicole - charges opérationnelles) / Produit cunicole (%)	> 45	10] 40 – 45]	9] 35 – 40]	8] 30 – 35]	7] 25 – 30]	6] 20 – 25]	5] 15 – 20]	4] 10 – 15]	3] 5 – 10]	2] 0 – 5]	1	≤ 0	0
Enoncé	Réponse	Score																									
Valeur du ratio : (Produit cunicole - charges opérationnelles) / Produit cunicole (%)	> 45	10																									
] 40 – 45]	9																									
] 35 – 40]	8																									
] 30 – 35]	7																									
] 25 – 30]	6																									
] 20 – 25]	5																									
] 15 – 20]	4																									
] 10 – 15]	3																									
] 5 – 10]	2																									
] 0 – 5]	1																									
	≤ 0	0																									
Exemple	<p>Monsieur Durable est éleveur de lapins et possède un atelier de 594 femelles. Il vend en moyenne 31 960 lapins engraisés par an et 670 lapines de réforme.</p> <p>Produit de l'atelier cunicole = 246.3 €/femelle/an Charges opérationnelles (cf ECO.5 ou Annexe) = 183.3 €/femelle/an</p> <p>(Produit cunicole - charges opérationnelles) / Produit cunicole = 25.6 %</p> <p>Son score est donc de 6 pour ce critère.</p>																										

ECO.4	Maîtrise de la valeur ajoutée																										
Objectif	Être économiquement rentable																										
Justification	Un atelier est d'autant plus durable qu'il maîtrise et conserve sa valeur ajoutée. Pour l'atelier cunicole, cette maîtrise passe par une optimisation de la consommation de l'aliment, première charge de l'élevage, via une conduite technique performante limitant les déperditions. Le coût alimentaire par kilogramme produit est ainsi un indicateur de maîtrise de la valeur ajoutée.																										
Précautions et définitions	Le coût alimentaire correspond à l'indice de consommation économique (poids d'aliment consommé par l'atelier / poids de lapins de chair vendus) multiplié par le prix de l'aliment.																										
Evaluation	<p>Indicateur : Coût alimentaire (€/kg de lapin produit) : 10 points</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Énoncé</th> <th>Réponse</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="10">Coût alimentaire (€/kg)</td> <td>≤ 0,5</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>] 0,5 - 0,6]</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>] 0,6 - 0,7]</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>] 0,7 - 0,8]</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>] 0,8 - 0,9]</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>] 0,9 - 1]</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>] 1 - 1,1]</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>] 1,1 - 1,2]</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>] 1,2 - 1,3]</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>] 1,3 - 1,4]</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>> 1,4</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block; margin-top: 10px;"> <p>Sore final /10</p> </div>	Énoncé	Réponse	Score	Coût alimentaire (€/kg)	≤ 0,5	10] 0,5 - 0,6]	9] 0,6 - 0,7]	8] 0,7 - 0,8]	7] 0,8 - 0,9]	6] 0,9 - 1]	5] 1 - 1,1]	4] 1,1 - 1,2]	3] 1,2 - 1,3]	2] 1,3 - 1,4]	1	> 1,4	0
Énoncé	Réponse	Score																									
Coût alimentaire (€/kg)	≤ 0,5	10																									
] 0,5 - 0,6]	9																									
] 0,6 - 0,7]	8																									
] 0,7 - 0,8]	7																									
] 0,8 - 0,9]	6																									
] 0,9 - 1]	5																									
] 1 - 1,1]	4																									
] 1,1 - 1,2]	3																									
] 1,2 - 1,3]	2																									
] 1,3 - 1,4]	1																									
> 1,4	0																										
Exemple	<p>Avec un indice de consommation de 3,28 et un prix d'aliment de 300 €/t, l'atelier de Monsieur Durable a un coût alimentaire de 0,98 €/kg de lapin vif produit.</p> <p>Son score est donc de 5 pour ce critère.</p>																										

ECO.5	Rentabilité économique																										
Objectif	Être économiquement rentable																										
Justification	Un atelier durable doit avoir une capacité suffisante à obtenir un résultat et donc un revenu à l'aide des ressources qu'il emploie. Une bonne rentabilité constitue en effet un élément fondamental de la santé économique. Ce critère reflète la rentabilité du processus de production ainsi que la valorisation commerciale obtenue du produit. Il ne tient pas compte des décisions prises en matière de financement ou des éléments exceptionnels.																										
Précautions et définitions	<p>La marge nette de l'atelier cunicole correspond au produit cunicole (vente des lapins engraisés et réformes) auquel on retire successivement :</p> <ul style="list-style-type: none"> - l'achat d'animaux et d'aliment - les charges opérationnelles, c'est-à-dire l'ensemble des charges liées au fonctionnement de l'atelier : <ul style="list-style-type: none"> o litière et prophylaxie (vaccins, ...) o eau, électricité, gaz, taxes et cotisations - les charges de structures spécifiques correspondent aux charges liées à la possession ou à l'utilisation des moyens permanents de production (bâtiments, équipements), et à la gestion financière de l'entreprise propres à l'activité cunicole. Il s'agit donc des frais liés : <ul style="list-style-type: none"> o aux frais financiers divers o à l'entretien et à l'amortissement de matériels et bâtiments o au personnel intervenant sur l'atelier <p>Cette marge nette est ensuite rapportée au nombre de femelles présentes dans l'atelier pour s'affranchir de la taille de celui-ci.</p>																										
Evaluation	<p>Indicateur : Taux de rentabilité (%) : 10 points</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Énoncé</th> <th>Réponse</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="11" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Taux de rentabilité = Marge nette / produit cunicole (%)</td> <td style="text-align: center;">> 45</td> <td style="text-align: center;">10</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">40 – 45</td> <td style="text-align: center;">9</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">35 – 40</td> <td style="text-align: center;">8</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">30 – 35</td> <td style="text-align: center;">7</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">25 – 30</td> <td style="text-align: center;">6</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">20 – 25</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">15 – 20</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">10 – 15</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">5 – 10</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">0 – 5</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">< 0</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> </tbody> </table> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: right; margin-top: 20px;"> <p>Score final /10</p> </div>	Énoncé	Réponse	Score	Taux de rentabilité = Marge nette / produit cunicole (%)	> 45	10	40 – 45	9	35 – 40	8	30 – 35	7	25 – 30	6	20 – 25	5	15 – 20	4	10 – 15	3	5 – 10	2	0 – 5	1	< 0	0
Énoncé	Réponse	Score																									
Taux de rentabilité = Marge nette / produit cunicole (%)	> 45	10																									
	40 – 45	9																									
	35 – 40	8																									
	30 – 35	7																									
	25 – 30	6																									
	20 – 25	5																									
	15 – 20	4																									
	10 – 15	3																									
	5 – 10	2																									
	0 – 5	1																									
	< 0	0																									
Exemple	<p>Monsieur Durâble est éleveur de lapins et possède un atelier de 594 femelles. Il vend en moyenne 31 960 lapins engraisés par an et 670 lapines de réforme.</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">Produit des ventes de l'atelier</td> <td style="width: 50%; text-align: right;">= 246.4 €/femelle/an</td> </tr> <tr> <td>- Achat d'animaux reproducteurs</td> <td style="text-align: right;">= 4.7 €/femelle/an</td> </tr> <tr> <td>- Achat d'aliment</td> <td style="text-align: right;">= 122.1 €/femelle/an</td> </tr> <tr> <td>- Prophylaxie et dépenses de santé</td> <td style="text-align: right;">= 13.5 €/femelle/an</td> </tr> <tr> <td>- Eau et énergie</td> <td style="text-align: right;">= 7.5 €/femelle/an</td> </tr> <tr> <td>- Autres charges variables</td> <td style="text-align: right;">= 35.4 €/femelle/an</td> </tr> <tr> <td>- Amortissements et frais financiers</td> <td style="text-align: right;">= 22.4 €/femelle/an</td> </tr> </table> <p>= Marge nette = 40.7 €/femelle/an</p> <p>Taux de rentabilité = 16.5 %</p> <p>Son score est donc de 4 pour ce critère.</p>	Produit des ventes de l'atelier	= 246.4 €/femelle/an	- Achat d'animaux reproducteurs	= 4.7 €/femelle/an	- Achat d'aliment	= 122.1 €/femelle/an	- Prophylaxie et dépenses de santé	= 13.5 €/femelle/an	- Eau et énergie	= 7.5 €/femelle/an	- Autres charges variables	= 35.4 €/femelle/an	- Amortissements et frais financiers	= 22.4 €/femelle/an												
Produit des ventes de l'atelier	= 246.4 €/femelle/an																										
- Achat d'animaux reproducteurs	= 4.7 €/femelle/an																										
- Achat d'aliment	= 122.1 €/femelle/an																										
- Prophylaxie et dépenses de santé	= 13.5 €/femelle/an																										
- Eau et énergie	= 7.5 €/femelle/an																										
- Autres charges variables	= 35.4 €/femelle/an																										
- Amortissements et frais financiers	= 22.4 €/femelle/an																										

ECO.6	Taux de spécialisation économique																																
Objectif	Etre flexible et adaptable																																
Justification	Une exploitation est d'autant plus flexible adaptable qu'elle est peu spécialisée. En ne mettant pas tous ses œufs dans le même panier, elle peut en effet davantage faire face aux aléas.																																
Précautions et définitions	Les scores des deux indicateurs doivent être additionnés pour aboutir au score du critère.																																
Evaluation	<p>Ce critère est appréhendé ici via 2 indicateurs :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le taux de spécialisation - La spécialisation de la main d'œuvre <p>Indicateur A : Part cunicole dans le chiffre d'affaire total (%) : 5 points</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Enoncé</th> <th>Réponse</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="6">Part cunicole dans chiffre d'affaire total (%)</td> <td>< 40</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>40 – 50</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>50 – 60</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>60 – 70</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>70 – 80</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>> 80</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Indicateur B : UTH cunicoles / UTH totaux (%) : 5 points</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Enoncé</th> <th>Réponse</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="6">UTH cunicoles / UTH totaux (%)</td> <td>< 10</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>10 – 30</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>30 – 50</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>50 – 70</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>70 – 90</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>> 90</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: right;"> <p>Score final /10</p> </div>	Enoncé	Réponse	Score	Part cunicole dans chiffre d'affaire total (%)	< 40	5	40 – 50	4	50 – 60	3	60 – 70	2	70 – 80	1	> 80	0	Enoncé	Réponse	Score	UTH cunicoles / UTH totaux (%)	< 10	5	10 – 30	4	30 – 50	3	50 – 70	2	70 – 90	1	> 90	0
Enoncé	Réponse	Score																															
Part cunicole dans chiffre d'affaire total (%)	< 40	5																															
	40 – 50	4																															
	50 – 60	3																															
	60 – 70	2																															
	70 – 80	1																															
	> 80	0																															
Enoncé	Réponse	Score																															
UTH cunicoles / UTH totaux (%)	< 10	5																															
	10 – 30	4																															
	30 – 50	3																															
	50 – 70	2																															
	70 – 90	1																															
	> 90	0																															
Exemple	<p>Monsieur Durâble travaille à temps plein sur son exploitation, et consacre 0,8 UTH à l'atelier cunicole, le reste étant occupé par les productions végétales.</p> <p>Produit cunicole de l'exploitation = 146 360 €. Produit « grandes cultures » de l'exploitation = 78 810€ Part cunicole dans le chiffre d'affaire = 146 360 / (146 360 + 78 810) = 65 %</p> <p>Pour l'indicateur A, le score de Monsieur Durâble est de 2 points. Pour l'indicateur B, le score de Monsieur Durâble est de 1 point.</p> <p>Le score total de ce critère est de 3 points.</p>																																

ECO.7	Sensibilité aux aides																																				
Objectif	Etre flexible et adaptable																																				
Justification	Un atelier est d'autant plus adaptable qu'il est indépendant des aides extérieures, qui peuvent se tarir dans un contexte réglementaire et économique en mouvement.																																				
Précautions et définitions	Toutes les aides sont prises en compte : Conseil régional, Etat, PAC, groupement... Les aides à l'investissement prises en compte concernent uniquement le ou les exercices où elles sont versées. Lorsqu'un atelier n'a pas perçu d'aide ce ratio est de 0 et le score est de 10.																																				
Evaluation	<p>Montant des aides perçues pour l'atelier cunicole (€/femelle/an) : 10 points</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Enoncé</th> <th>Réponse</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>0</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td></td> <td>0 – 1</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td></td> <td>1 – 2</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2 – 3</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td></td> <td>3 – 4</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>Montant des aides perçues pour l'atelier cunicole (€/femelle/an)</td> <td>4 – 5</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td></td> <td>5 – 6</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>6 – 7</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td></td> <td>7 – 8</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td></td> <td>8 - 9</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td></td> <td>> 9</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; display: inline-block;"> <p style="font-size: 24px; margin: 0;">Score final /10</p> </div>	Enoncé	Réponse	Score		0	10		0 – 1	9		1 – 2	8		2 – 3	7		3 – 4	6	Montant des aides perçues pour l'atelier cunicole (€/femelle/an)	4 – 5	5		5 – 6			6 – 7	3		7 – 8	2		8 - 9	1		> 9	0
Enoncé	Réponse	Score																																			
	0	10																																			
	0 – 1	9																																			
	1 – 2	8																																			
	2 – 3	7																																			
	3 – 4	6																																			
Montant des aides perçues pour l'atelier cunicole (€/femelle/an)	4 – 5	5																																			
	5 – 6																																				
	6 – 7	3																																			
	7 – 8	2																																			
	8 - 9	1																																			
	> 9	0																																			
Exemple	<p>Au moment de son installation, Monsieur Durâble a reçu des aides de son groupement, mais aujourd'hui son atelier fonctionne en rythme de croisière, sans soutien extérieur.</p> <p>Son score pour ce critère est de 10 points.</p>																																				

ECO.8	Autonomie financière																										
Objectif	Etre flexible et adaptable																										
Justification	L'atelier est d'autant plus flexible et résilient aux chocs conjoncturels que son endettement est faible, ou les annuités réduites.																										
Précautions et définitions	Les annuités correspondent à l'ensemble des remboursements annuels du capital et des intérêts des dettes contractés par l'exploitation (ici, au titre de l'atelier cunicole).																										
Evaluation	<p>Montant des annuités dues pour l'atelier cunicole (€/femelle/an) : 10 points</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Énoncé</th> <th>Réponse</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="10">Annuités/femelle/an</td> <td>0</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>0 – 5</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>5 – 10</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>10 – 15</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>15 – 20</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>20 – 25</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>25 – 30</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>30 – 35</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>35 – 40</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>40 – 45</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>> 45</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block; margin-top: 10px;"> Score final /10 </div>	Énoncé	Réponse	Score	Annuités/femelle/an	0	10	0 – 5	9	5 – 10	8	10 – 15	7	15 – 20	6	20 – 25	5	25 – 30	4	30 – 35	3	35 – 40	2	40 – 45	1	> 45	0
Énoncé	Réponse	Score																									
Annuités/femelle/an	0	10																									
	0 – 5	9																									
	5 – 10	8																									
	10 – 15	7																									
	15 – 20	6																									
	20 – 25	5																									
	25 – 30	4																									
	30 – 35	3																									
	35 – 40	2																									
	40 – 45	1																									
> 45	0																										
Exemple	<p>Cette année, les annuités liées aux emprunts de Monsieur Durable s'élèvent à 12 000 € pour 594 femelles, soit 20.2 €/femelle/an.</p> <p>Son score pour ce critère est donc de 5 points.</p>																										

ECO.9	Transmissibilité											
Objectif	Etre flexible et adaptable											
Justification	La transmissibilité est également un paramètre important en termes d'adaptabilité. L'exploitation présente-elle des contraintes qui limitent ses chances d'être reprise ?											
Précautions et définitions	<p>Plusieurs paramètres sont pris en compte dans l'évaluation de ce critère :</p> <ul style="list-style-type: none"> - L'éleveur juge-t-il l'atelier transmissible ? - L'éleveur a-t-il envie de maintenir l'atelier ? - En fonction de l'âge du chef d'atelier, et de fait de l'échéance d'une éventuelle reprise/transmission, y-a-t-il d'ores et déjà un repreneur ou un successeur identifié ? - La maison est-elle imbriquée dans le corps de ferme ? Si oui, l'éleveur en est-il propriétaire ? - L'atelier a-t-il été mis en place (ou rénové) récemment ? - L'atelier est-il situé dans une commune qui dispose d'une école maternelle ? - A quelle distance se trouve la ville de plus de 10 000 habitants la plus proche ? <p>Les scores des six indicateurs doivent être additionnés pour aboutir au score du critère.</p>											
Evaluation	<p>Indicateur A : Transmissibilité de l'atelier : 2 points</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Enoncé</th> <th>Réponse</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Pensez-vous que votre atelier est transmissible ?</td> <td>Probable ou possible</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Difficile ou incertain</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Impossible</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Enoncé	Réponse	Score	Pensez-vous que votre atelier est transmissible ?	Probable ou possible	2	Difficile ou incertain	1	Impossible	0	
	Enoncé	Réponse	Score									
	Pensez-vous que votre atelier est transmissible ?	Probable ou possible	2									
		Difficile ou incertain	1									
		Impossible	0									
	<p>Indicateur B : Perspectives à moyen terme : 2 points</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Enoncé</th> <th>Réponse</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">Quelles sont les perspectives de l'atelier à moyen terme ?</td> <td>Eleveur de plus de 55 ans : Oui</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>repreneur identifié ? Non</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>Eleveur de moins de 55 ans : Oui</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>envie de maintenir l'atelier ? Non</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Enoncé	Réponse	Score	Quelles sont les perspectives de l'atelier à moyen terme ?	Eleveur de plus de 55 ans : Oui	2	repreneur identifié ? Non	0	Eleveur de moins de 55 ans : Oui	2	envie de maintenir l'atelier ? Non
Enoncé	Réponse	Score										
Quelles sont les perspectives de l'atelier à moyen terme ?	Eleveur de plus de 55 ans : Oui	2										
	repreneur identifié ? Non	0										
	Eleveur de moins de 55 ans : Oui	2										
	envie de maintenir l'atelier ? Non	0										
<p>Indicateur C : Maison imbriquée dans le corps de ferme : 1 point</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Enoncé</th> <th>Réponse</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">La maison est-elle imbriquée dans le corps de ferme ?</td> <td>Non</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Oui, et j'en suis locataire</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Oui, et j'en suis propriétaire</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Enoncé	Réponse	Score	La maison est-elle imbriquée dans le corps de ferme ?	Non	1	Oui, et j'en suis locataire	1	Oui, et j'en suis propriétaire	0		
Enoncé	Réponse	Score										
La maison est-elle imbriquée dans le corps de ferme ?	Non	1										
	Oui, et j'en suis locataire	1										
	Oui, et j'en suis propriétaire	0										
<p>Indicateur D : Année de création ou de dernière rénovation importante de l'atelier : 2 points</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Enoncé</th> <th>Réponse</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Année de création ou de dernière rénovation importante de l'atelier</td> <td>Après 2000</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Entre 1990 et 2000</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Avant 1990</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Enoncé	Réponse	Score	Année de création ou de dernière rénovation importante de l'atelier	Après 2000	2	Entre 1990 et 2000	1	Avant 1990	0		
Enoncé	Réponse	Score										
Année de création ou de dernière rénovation importante de l'atelier	Après 2000	2										
	Entre 1990 et 2000	1										
	Avant 1990	0										
<p>Indicateur E : Présence d'une école primaire dans la commune : 1 point</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Enoncé</th> <th>Réponse</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Présence d'une école primaire dans la commune</td> <td>Oui</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Non</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Enoncé	Réponse	Score	Présence d'une école primaire dans la commune	Oui	1	Non	0				
Enoncé	Réponse	Score										
Présence d'une école primaire dans la commune	Oui	1										
	Non	0										

	<p>Indicateur F : Distance à la ville de plus de 10 000 habitants la plus proche : 2 points</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Énoncé</th> <th>Réponse</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Distance à la ville de plus de 10 000 habitants la plus proche</td> <td>< 20 km</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Entre 20 et 40 km</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>> 40 km</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block; margin-top: 10px;"> Score final /10 </div>	Énoncé	Réponse	Score	Distance à la ville de plus de 10 000 habitants la plus proche	< 20 km	2	Entre 20 et 40 km	1	> 40 km	0										
Énoncé	Réponse	Score																			
Distance à la ville de plus de 10 000 habitants la plus proche	< 20 km	2																			
	Entre 20 et 40 km	1																			
	> 40 km	0																			
Exemple	<p>Monsieur Durable a 56 ans et est propriétaire de sa maison située dans le corps de ferme (0 point). Il vit dans une commune qui dispose d'une école primaire (1 point), située à 35 kilomètres de la ville de 10 000 habitants la plus proche (1 point). Son fils a manifesté son envie de reprendre l'exploitation (2 points), dont l'atelier cunicole a été entièrement rénové en 2004 (2 points). La transmission est donc probable (2 points).</p> <p>Son score pour ce critère est de 8 points.</p>																				
ECO.10	Polyvalence																				
Objectif	Etre flexible et adaptable																				
Justification	Un atelier inséré dans une exploitation polyvalente peut davantage résister aux aléas conjoncturels économiques.																				
Précautions et définitions	Le critère est évalué par deux indicateurs dont les scores doivent être additionnés pour aboutir au score du critère.																				
Evaluation	<p>Indicateur A : Nombre d'activités en plus de l'activité d'élevage cunicole (5 points)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Énoncé</th> <th>Réponse</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">Nombre d'activités annexe à l'activité d'élevage cunicole</td> <td>Plus de 2</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Indicateur B : Présence d'une (ou plusieurs) activité végétale : 5 points</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Énoncé</th> <th>Réponse</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Présence d'une (ou plusieurs) activité végétale</td> <td>Oui</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Non</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block; margin-top: 10px;"> Score final /10 </div>	Énoncé	Réponse	Score	Nombre d'activités annexe à l'activité d'élevage cunicole	Plus de 2	5	2	3	1	1	0	0	Énoncé	Réponse	Score	Présence d'une (ou plusieurs) activité végétale	Oui	1	Non	0
Énoncé	Réponse	Score																			
Nombre d'activités annexe à l'activité d'élevage cunicole	Plus de 2	5																			
	2	3																			
	1	1																			
	0	0																			
Énoncé	Réponse	Score																			
Présence d'une (ou plusieurs) activité végétale	Oui	1																			
	Non	0																			
Exemple	<p>Monsieur Durable possède, en plus de son atelier cunicole, une production de céréales.</p> <p>Son score pour ce critère est de 2 points.</p>																				

PILIER ENVIRONNEMENTAL

ENV.1	Utilisation économe des énergies fossiles																					
Objectif	Gérer de façon économe les ressources non renouvelables et produire des ressources renouvelables																					
Justification	La réduction du coût énergétique des productions est un objectif prioritaire du fait de la raréfaction des énergies fossiles non renouvelables et de l'impact de leur utilisation sur le réchauffement climatique.																					
Précautions et définitions	Le critère est évalué par deux indicateurs dont les scores doivent être additionnés pour aboutir au score du critère.																					
Evaluation	<p>Indicateur A : Coût de carburant utilisé pour l'atelier cunicole (€/femelle/an) : 2 points</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Enoncé</th> <th>Réponse</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Coût du carburant pour l'atelier cunicole (€/femelle/an)</td> <td>≤ 0.3</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>] 0.3 – 1]</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>> 1</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Enoncé	Réponse	Score	Coût du carburant pour l'atelier cunicole (€/femelle/an)	≤ 0.3	2] 0.3 – 1]	1	> 1	0											
	Enoncé	Réponse	Score																			
	Coût du carburant pour l'atelier cunicole (€/femelle/an)	≤ 0.3	2																			
] 0.3 – 1]		1																				
> 1		0																				
<p>Indicateur B : Coût de l'énergie totale utilisée dans l'atelier (€/femelle/an) : 8 points</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Enoncé</th> <th>Réponse</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="9">Coût de l'énergie totale utilisée dans l'atelier (€/femelle/an)</td> <td>< 2</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>2 - 3</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>3 - 4</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>4 - 5</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>5 - 6</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>6 - 7</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>7 - 8</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>8 - 9</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>> 9</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Enoncé	Réponse	Score	Coût de l'énergie totale utilisée dans l'atelier (€/femelle/an)	< 2	8	2 - 3	7	3 - 4	6	4 - 5	5	5 - 6	4	6 - 7	3	7 - 8	2	8 - 9	1	> 9	0
Enoncé	Réponse	Score																				
Coût de l'énergie totale utilisée dans l'atelier (€/femelle/an)	< 2	8																				
	2 - 3	7																				
	3 - 4	6																				
	4 - 5	5																				
	5 - 6	4																				
	6 - 7	3																				
	7 - 8	2																				
	8 - 9	1																				
	> 9	0																				
<table border="1"> <tr> <td style="padding: 10px;">Score final</td> <td style="font-size: 2em; padding: 10px;">/10</td> </tr> </table>	Score final	/10																				
Score final	/10																					
Exemple	<p>Monsieur Durâble dépense chaque année 160 € de carburant pour son atelier cunicole (déplacement du fumier, de la litière...) et 5 000 € pour le gaz et l'électricité de son élevage, soit respectivement, pour 594 femelles, 0.27 et 8.4 € par femelle et par an.</p> <p>Son score pour ce critère est de 2 + 1 = 3 points.</p>																					

ENV.2	Consommation de biomasse																																
Objectif	Gérer de façon économe les ressources non renouvelables et produire des ressources renouvelables																																
Justification	La biomasse est de plus en plus considérée comme une source d'énergie qu'il faut économiser. Une part importante de la biomasse utilisée sur les ateliers est constituée des matières premières entrant dans l'alimentation des animaux. Une autre part est constituée des litières qui peuvent éventuellement être utilisées comme combustibles.																																
Précautions et définitions	Le critère est évalué par deux indicateurs dont les scores doivent être additionnés pour aboutir au score du critère.																																
Evaluation	<p>Indicateur A : Indice de consommation (8 points)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Énoncé</th> <th>Réponse</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="9">Indice de consommation</td> <td>≤ 2.8</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>] 2.8 – 3]</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>] 3 – 3.2]</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>] 3.2 – 3.4]</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>] 3.4 – 3.6]</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>] 3.6 – 3.8]</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>] 3.8 – 4]</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>] 4 – 4.2]</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>> 4.2</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Indicateur B : Consommation de litière : 2 points</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Énoncé</th> <th>Réponse</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Consommation de litière (€/femelle/an)</td> <td>≤ 1</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>] 1 – 2]</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>> 2</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> Score inal /10 </div>	Énoncé	Réponse	Score	Indice de consommation	≤ 2.8	8] 2.8 – 3]	7] 3 – 3.2]	6] 3.2 – 3.4]	5] 3.4 – 3.6]	4] 3.6 – 3.8]	3] 3.8 – 4]	2] 4 – 4.2]	1	> 4.2	0	Énoncé	Réponse	Score	Consommation de litière (€/femelle/an)	≤ 1	2] 1 – 2]	1	> 2	0
Énoncé	Réponse	Score																															
Indice de consommation	≤ 2.8	8																															
] 2.8 – 3]	7																															
] 3 – 3.2]	6																															
] 3.2 – 3.4]	5																															
] 3.4 – 3.6]	4																															
] 3.6 – 3.8]	3																															
] 3.8 – 4]	2																															
] 4 – 4.2]	1																															
	> 4.2	0																															
Énoncé	Réponse	Score																															
Consommation de litière (€/femelle/an)	≤ 1	2																															
] 1 – 2]	1																															
	> 2	0																															
Exemple	<p>L'atelier de Monsieur Durâble a un indice de consommation moyen de 3.28 et consomme 600 € de litière chaque année, soit pour 594 femelles un montant de 1.01 €/femelle/an.</p> <p>Son score pour ce critère est donc de 5 + 1 = 6 points.</p>																																

ENV.3	Gestion de la ressource en eau																										
Objectif	Gérer de façon économe les ressources non renouvelables et produire des ressources renouvelables																										
Justification	Tout comme l'énergie et la biomasse, l'eau est une ressource fondamentale qu'il convient d'économiser.																										
Précautions et définitions	La consommation d'eau pour l'atelier intègre à la fois l'eau de boisson des animaux et l'eau utilisée pour le nettoyage.																										
Evaluation	<p>Indicateur : Consommation d'eau pour l'atelier cunicole (boisson et nettoyage) en €/femelle/an : 10 points</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Énoncé</th> <th>Réponse</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="11">Consommation d'eau pour l'atelier cunicole en €/femelle/an</td> <td>] 0 – 0.5]</td> <td>10</td> </tr> <tr> <td>] 0.5 – 1]</td> <td>9</td> </tr> <tr> <td>] 1 – 1.5)</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>] 1.5 – 2]</td> <td>7</td> </tr> <tr> <td>] 2 – 2.5]</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>] 2.5 – 3]</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>] 3 – 3.5]</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>] 3.5 – 4]</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>] 4 – 4.5]</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>] 4.5 – 5]</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>> 5</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; display: inline-block; margin-top: 10px;"> <p>Score final /10</p> </div>	Énoncé	Réponse	Score	Consommation d'eau pour l'atelier cunicole en €/femelle/an] 0 – 0.5]	10] 0.5 – 1]	9] 1 – 1.5)	8] 1.5 – 2]	7] 2 – 2.5]	6] 2.5 – 3]	5] 3 – 3.5]	4] 3.5 – 4]	3] 4 – 4.5]	2] 4.5 – 5]	1	> 5	0
Énoncé	Réponse	Score																									
Consommation d'eau pour l'atelier cunicole en €/femelle/an] 0 – 0.5]	10																									
] 0.5 – 1]	9																									
] 1 – 1.5)	8																									
] 1.5 – 2]	7																									
] 2 – 2.5]	6																									
] 2.5 – 3]	5																									
] 3 – 3.5]	4																									
] 3.5 – 4]	3																									
] 4 – 4.5]	2																									
] 4.5 – 5]	1																									
	> 5	0																									
Exemple	<p>Cette année, la facture d'eau de Monsieur Durâble pour l'atelier de 594 femelles s'est élevée à 2 200 €, soit 3.7 €/femelle/an.</p> <p>Son score pour ce critère est donc de 3 points.</p>																										

ENV.4	Lien au sol										
Objectif	Gérer de façon économe les ressources non renouvelables et produire des ressources renouvelables										
Justification	La grande majorité des élevages de lapins étant conduits en bâtiment avec une alimentation à base de granulés non produits sur la ferme, la question du lien au sol doit plutôt être vue comme un lien au territoire, en prenant en compte les distances entre l'élevage et ses principaux fournisseurs et clients.										
Précautions et définitions	Ce critère est évalué par la somme des scores des 6 indicateurs.										
Evaluation	Indicateur A : Distance entre l'élevage et l'abattoir principal : 2 points										
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Énoncé</th> <th>Réponse</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Distance entre l'élevage et l'abattoir principal (km)</td> <td>≤ 50</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>] 50 – 100]</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>> 100</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Énoncé	Réponse	Score	Distance entre l'élevage et l'abattoir principal (km)	≤ 50	2] 50 – 100]	1	> 100	0
	Énoncé	Réponse	Score								
	Distance entre l'élevage et l'abattoir principal (km)	≤ 50	2								
] 50 – 100]	1								
		> 100	0								
Indicateur B : Distance entre l'élevage et l'usine d'aliment principale : 2 points											
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Énoncé</th> <th>Réponse</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Distance entre l'élevage et l'usine d'aliment principale (km)</td> <td>≤ 50</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>] 50 – 100]</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>> 100</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Énoncé	Réponse	Score	Distance entre l'élevage et l'usine d'aliment principale (km)	≤ 50	2] 50 – 100]	1	> 100	0	
Énoncé	Réponse	Score									
Distance entre l'élevage et l'usine d'aliment principale (km)	≤ 50	2									
] 50 – 100]	1									
	> 100	0									
Indicateur C : Distance entre l'élevage et le centre d'insémination artificielle le plus proche : 2 points											
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Énoncé</th> <th>Réponse</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Distance entre l'élevage et le centre d'insémination artificielle le plus proche (km)</td> <td>≤ 50</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>] 50 – 250]</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>> 250</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Énoncé	Réponse	Score	Distance entre l'élevage et le centre d'insémination artificielle le plus proche (km)	≤ 50	2] 50 – 250]	1	> 250	0	
Énoncé	Réponse	Score									
Distance entre l'élevage et le centre d'insémination artificielle le plus proche (km)	≤ 50	2									
] 50 – 250]	1									
	> 250	0									
Indicateur D : Distance entre l'élevage et le centre d'approvisionnement des femelles de renouvellement le plus utilisé : 1 point											
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Énoncé</th> <th>Réponse</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Distance entre l'élevage et le centre d'approvisionnement des femelles de renouvellement le plus utilisé (km)</td> <td>≤ 100</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>> 100</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Énoncé	Réponse	Score	Distance entre l'élevage et le centre d'approvisionnement des femelles de renouvellement le plus utilisé (km)	≤ 100	1	> 100	0			
Énoncé	Réponse	Score									
Distance entre l'élevage et le centre d'approvisionnement des femelles de renouvellement le plus utilisé (km)	≤ 100	1									
	> 100	0									
Indicateur E : Distance moyenne entre l'élevage et le lieu d'épandage des déjections : 1 point											
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Énoncé</th> <th>Réponse</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Distance moyenne entre l'élevage et le lieu d'épandage des déjections (km)</td> <td>≤ 10</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>> 10</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Énoncé	Réponse	Score	Distance moyenne entre l'élevage et le lieu d'épandage des déjections (km)	≤ 10	1	> 10	0			
Énoncé	Réponse	Score									
Distance moyenne entre l'élevage et le lieu d'épandage des déjections (km)	≤ 10	1									
	> 10	0									
Indicateur F : Distance entre l'élevage et le domicile de l'éleveur : 2 points											
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Énoncé</th> <th>Réponse</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Distance entre l'élevage et le domicile de l'éleveur (km)</td> <td>≤ 0.5</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>] 0.5 – 3]</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>> 3</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Énoncé	Réponse	Score	Distance entre l'élevage et le domicile de l'éleveur (km)	≤ 0.5	2] 0.5 – 3]	1	> 3	0	
Énoncé	Réponse	Score									
Distance entre l'élevage et le domicile de l'éleveur (km)	≤ 0.5	2									
] 0.5 – 3]	1									
	> 3	0									

	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> Score final /10 </div>
Exemple	<p>L'atelier de Monsieur Durâble est situé à 200 mètres de son logement (2 points), les champs sur lesquels il épand les déjections des lapins dans un rayon de 5 km autour de l'atelier (1 point). L'abattoir est à 80 km (1 point), l'usine d'aliment à 150 (1 point), le centre d'insémination et de multiplication à 210 km (0 point).</p> <p>Monsieur Durâble obtient donc un score de 5 points pour ce critère.</p>

ENV.5	Production d'énergie renouvelable																							
Objectif	Gérer de façon économe les ressources non renouvelables et produire des ressources renouvelables																							
Justification	Outre les économies d'énergie, les ateliers ou les exploitations peuvent mettre en place une production d'énergie, qui réduit encore leur dépendance aux énergies fossiles (gaz, fioul). De plus, dans son paquet énergie-climat, l'Union européenne entend porter à 20 % la part des énergies renouvelables (hydroélectricité, solaire, éolien, biomasse, géothermie) dans son mix énergétique d'ici à 2020. Les agriculteurs ont un rôle important à jouer dans ce développement																							
Précautions et définitions	Les scores des quatre indicateurs doivent être additionnés pour aboutir au score du critère.																							
Evaluation	<p>Indicateur : L'exploitation dispose-t-elle : (10 points)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 70%;">Enoncé</th> <th style="width: 15%;">Réponse</th> <th style="width: 15%;">Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center;">L'exploitation dispose-t-elle d'eau chaude solaire ?</td> <td style="text-align: center;">Oui</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Non</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center;">L'exploitation dispose-t-elle de panneaux solaires ?</td> <td style="text-align: center;">Oui</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Non</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center;">L'exploitation dispose-t-elle d'éoliennes ?</td> <td style="text-align: center;">Oui</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Non</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center;">L'exploitation dispose-t-elle d'un méthaniseur ?</td> <td style="text-align: center;">Oui</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Non</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> </tbody> </table> <div style="text-align: right; margin-top: 20px;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> Score final /10 </div> </div>	Enoncé	Réponse	Score	L'exploitation dispose-t-elle d'eau chaude solaire ?	Oui	3	Non	0	L'exploitation dispose-t-elle de panneaux solaires ?	Oui	2	Non	0	L'exploitation dispose-t-elle d'éoliennes ?	Oui	2	Non	0	L'exploitation dispose-t-elle d'un méthaniseur ?	Oui	3	Non	0
Enoncé	Réponse	Score																						
L'exploitation dispose-t-elle d'eau chaude solaire ?	Oui	3																						
	Non	0																						
L'exploitation dispose-t-elle de panneaux solaires ?	Oui	2																						
	Non	0																						
L'exploitation dispose-t-elle d'éoliennes ?	Oui	2																						
	Non	0																						
L'exploitation dispose-t-elle d'un méthaniseur ?	Oui	3																						
	Non	0																						
Exemple	<p>Monsieur Durâble possède un chauffe-eau solaire sur l'exploitation (3points) mais ne possède pas de panneaux solaires, d'éoliennes ou de méthaniseur..</p> <p>Son score pour ce critère est de 3 points.</p>																							

ENV.6	Préservation de la biodiversité et du patrimoine génétique																										
Objectif	Protéger les écosystèmes																										
Justification	<p>Préserver la biodiversité animale et végétale en maintenant des habitats et des écosystèmes pour la faune et la flore est un aspect à prendre en compte pour évaluer la durabilité d'un atelier, tout comme l'est le fait de contribuer à préserver le patrimoine et la diversité génétique des animaux de rente en travaillant en faveur de la conservation de races locales.</p> <p>En production cunicole, la variété des matières premières entrant dans la composition de l'aliment joue également un rôle dans le maintien de la biodiversité, en contribuant au maintien de certaines productions (luzerne par exemple).</p>																										
Précautions et définitions	Les scores des trois indicateurs doivent être additionnés pour aboutir au score du critère.																										
Evaluation	<p>Indicateur A : Nombre d'espèces végétales entrant dans la composition de l'aliment : 5 points</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Énoncé</th> <th>Réponse</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Nombre d'espèces végétales entrant dans la composition de l'aliment</td> <td>Plus de 7</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>5 à 7</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>5 ou moins</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Indicateur B : Nombre de races ou de souches de lapins utilisés : 2 points</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Énoncé</th> <th>Réponse</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Nombre de races ou de souches de lapins utilisés</td> <td>Plus d'une</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Indicateur C : Présence d'une race à caractère patrimonial, ou race d'intérêt : 3 points</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Énoncé</th> <th>Réponse</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Présence d'une race à caractère patrimonial, ou race d'intérêt</td> <td>Oui</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Non</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; display: inline-block; margin-top: 20px;"> <p>Score final /10</p> </div>	Énoncé	Réponse	Score	Nombre d'espèces végétales entrant dans la composition de l'aliment	Plus de 7	5	5 à 7	3	5 ou moins	0	Énoncé	Réponse	Score	Nombre de races ou de souches de lapins utilisés	Plus d'une	2	1	0	Énoncé	Réponse	Score	Présence d'une race à caractère patrimonial, ou race d'intérêt	Oui	3	Non	0
Énoncé	Réponse	Score																									
Nombre d'espèces végétales entrant dans la composition de l'aliment	Plus de 7	5																									
	5 à 7	3																									
	5 ou moins	0																									
Énoncé	Réponse	Score																									
Nombre de races ou de souches de lapins utilisés	Plus d'une	2																									
	1	0																									
Énoncé	Réponse	Score																									
Présence d'une race à caractère patrimonial, ou race d'intérêt	Oui	3																									
	Non	0																									
Exemple	<p>L'aliment que Monsieur Durable donne à ses lapins (issus d'une souche commerciale classique, 0 point) contient 6 matières premières végétales (blé, betterave, luzerne, colza, tournesol, orge, soja soja ; 3 points).</p> <p>Il obtient un score pour ce critère de 3 points.</p>																										

ENV.7	Hygiène																																																								
Objectif	Protéger les écosystèmes																																																								
Justification	La mise en place et le respect de procédures d'hygiène strictes permettent à la fois de réduire les risques de contamination de l'élevage par des éléments extérieurs (pathogènes, rongeurs, mouches), et donc le recours aux traitements, et de réduire les risques de dissémination des éventuelles maladies de l'élevage.																																																								
Précautions et définitions	Les scores des huit indicateurs doivent être additionnés pour aboutir au score du critère.																																																								
Evaluation	<p>Indicateur A : Présence d'un sas sanitaire : 1 point</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #333; color: white;"> <th style="width: 60%;">Enoncé</th> <th style="width: 20%;">Réponse</th> <th style="width: 20%;">Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Présence d'un sas sanitaire</td> <td style="text-align: center;">Bâtiment</td> <td style="text-align: center;">Oui 1 Non 0</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Plein-air</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Clapiers ou parcs extérieurs</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Indicateur B : Dans le sas, séparation matérialisée entre zone propre et zone sale : 1 point</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #333; color: white;"> <th style="width: 60%;">Enoncé</th> <th style="width: 20%;">Réponse</th> <th style="width: 20%;">Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Dans le sas, séparation matérialisée entre zone propre et zone sale</td> <td style="text-align: center;">Bâtiment</td> <td style="text-align: center;">Oui 1 Non 0</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Plein-air</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Clapiers ou parcs extérieurs</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Indicateur C : Présence d'un lavabo fonctionnel : 1 point</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #333; color: white;"> <th style="width: 60%;">Enoncé</th> <th style="width: 20%;">Réponse</th> <th style="width: 20%;">Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Présence d'un lavabo fonctionnel</td> <td style="text-align: center;">Bâtiment</td> <td style="text-align: center;">Oui 1 Non 0</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Plein-air</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Clapiers ou parcs extérieurs</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Indicateur D : Lavage des mains systématique avec désinfectant : 1 point</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #333; color: white;"> <th style="width: 60%;">Enoncé</th> <th style="width: 20%;">Réponse</th> <th style="width: 20%;">Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Lavage des mains systématique avec désinfectant</td> <td style="text-align: center;">Bâtiment</td> <td style="text-align: center;">Oui 1 Non 0</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Plein-air</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Clapiers ou parcs extérieurs</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Indicateur E : Utilisation d'une tenue spécifique pour l'élevage : 1 point</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #333; color: white;"> <th style="width: 60%;">Enoncé</th> <th style="width: 20%;">Réponse</th> <th style="width: 20%;">Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Utilisation d'une tenue spécifique pour l'élevage</td> <td style="text-align: center;">Oui</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Non</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Indicateur F : Bâtiment en tout plein – tout vide : 1 point</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #333; color: white;"> <th style="width: 60%;">Enoncé</th> <th style="width: 20%;">Réponse</th> <th style="width: 20%;">Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center; vertical-align: middle;">Bâtiment en tout plein – tout vide</td> <td style="text-align: center;">Oui</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Non</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> </tbody> </table>	Enoncé	Réponse	Score	Présence d'un sas sanitaire	Bâtiment	Oui 1 Non 0	Plein-air	0	Clapiers ou parcs extérieurs	0	Enoncé	Réponse	Score	Dans le sas, séparation matérialisée entre zone propre et zone sale	Bâtiment	Oui 1 Non 0	Plein-air	0	Clapiers ou parcs extérieurs	0	Enoncé	Réponse	Score	Présence d'un lavabo fonctionnel	Bâtiment	Oui 1 Non 0	Plein-air	0	Clapiers ou parcs extérieurs	0	Enoncé	Réponse	Score	Lavage des mains systématique avec désinfectant	Bâtiment	Oui 1 Non 0	Plein-air	0	Clapiers ou parcs extérieurs	0	Enoncé	Réponse	Score	Utilisation d'une tenue spécifique pour l'élevage	Oui	1	Non	0	Enoncé	Réponse	Score	Bâtiment en tout plein – tout vide	Oui	1	Non	0
Enoncé	Réponse	Score																																																							
Présence d'un sas sanitaire	Bâtiment	Oui 1 Non 0																																																							
	Plein-air	0																																																							
	Clapiers ou parcs extérieurs	0																																																							
	Enoncé	Réponse	Score																																																						
Dans le sas, séparation matérialisée entre zone propre et zone sale	Bâtiment	Oui 1 Non 0																																																							
	Plein-air	0																																																							
	Clapiers ou parcs extérieurs	0																																																							
	Enoncé	Réponse	Score																																																						
Présence d'un lavabo fonctionnel	Bâtiment	Oui 1 Non 0																																																							
	Plein-air	0																																																							
	Clapiers ou parcs extérieurs	0																																																							
	Enoncé	Réponse	Score																																																						
Lavage des mains systématique avec désinfectant	Bâtiment	Oui 1 Non 0																																																							
	Plein-air	0																																																							
	Clapiers ou parcs extérieurs	0																																																							
	Enoncé	Réponse	Score																																																						
Utilisation d'une tenue spécifique pour l'élevage	Oui	1																																																							
	Non	0																																																							
Enoncé	Réponse	Score																																																							
Bâtiment en tout plein – tout vide	Oui	1																																																							
	Non	0																																																							

Indicateur G : Fréquence du vide sanitaire en maternité (semaine) : 2 points

Énoncé	Réponse	Score
Fréquence du vide sanitaire en maternité	> 15	0
	8 – 15	1
	< 8	2

Indicateur H : Fréquence du vide sanitaire en engraissement (semaine) : 2 points

Énoncé	Réponse	Score
Fréquence du vide sanitaire en engraissement	> 15	0
	8 – 15	1
	< 8	2

Score final /10

Exemple

Suite à la rénovation de son atelier en 2004, Monsieur Durâble possède tous les équipements nécessaires pour assurer l'hygiène de son atelier : présence d'un sas (1 point) avec zones propres et sales matérialisées (1 point) ; présence d'un lavabo fonctionnel (1 point). Il revêt une tenue spécifique (1 point) et prend soin de se laver les mains en entrant dans son élevage (1 point). Son bâtiment fonctionne par ailleurs en tout plein – tout vide (1 point), ce qui lui permet de réaliser un vide sanitaire de la maternité (2 points) et de l'engraissement (2 points) à chaque fin de bande, toutes les six semaines.

Son score est donc de 10 points pour ce critère.

ENV.8

Prophylaxie

Objectif

Protéger les écosystèmes

Justification

L'apparition d'une maladie dans l'élevage est un problème pour l'éleveur, mais également pour l'environnement, car elle augmente la pression sanitaire dans la zone d'implantation de l'atelier. La prophylaxie mise en place au niveau de l'élevage, et la bonne gestion des cadavres, permettent de réduire cette pression.

Précautions et définitions

Les scores des six indicateurs doivent être additionnés pour aboutir au score du critère.

Evaluation

Indicateur A : Mise en place d'un protocole de vaccination contre la VHD : 2 points

Énoncé	Réponse	Score
Mise en place d'un protocole de vaccination contre la VHD	Oui	2
	Non	0

Indicateur B : Mise en place d'un protocole de vaccination contre la myxomatose : 2 points

Énoncé	Réponse	Score
Mise en place d'un protocole de vaccination contre la myxomatose	Oui	2
	Non	0

Indicateur C : Vermifugation régulière des animaux : 2 points

Énoncé	Réponse	Score
Vermifugation régulière des animaux	Oui	2
	Non	0

Indicateur D : Présence d'un congélateur pour les cadavres : 1 point

Énoncé	Réponse	Score
Présence d'un congélateur pour les cadavres	Oui	1
	Non	0

Indicateur E : Présence d'un bac d'équarrissage : 1 point

Énoncé	Réponse	Score
Présence d'un bac d'équarrissage	Oui	1
	Non	0

Indicateur F : Distance entre l'atelier et le bac d'équarrissage : 1 point

Énoncé	Réponse	Score
Distance entre l'atelier et le bac d'équarrissage	< 20 mètres	1
	> 20 mètres	0

Score final /10

Exemple

Sur les conseils de son vétérinaire, Monsieur Durâble a mis en place un protocole de vaccination contre la VHD (2 points) et la myxomatose (2 points), et un protocole de vermifugation des animaux (2 points). Les animaux morts de l'élevage sont stockés dans un congélateur (1 point) et transférés dans le bac d'équarrissage (situé à 15 mètres de l'atelier ; 1 point et 1 point) lorsque l'équarrisseur passe dans l'élevage.

Son score pour ce critère est donc de 9 points.

ENV.9

Consommation d'antibiotiques

Objectif

Protéger les écosystèmes

Justification

L'antibiorésistance est un problème croissant en médecine humaine et animale, puisqu'elle limite l'efficacité des molécules antibiotiques utilisées pour traiter les maladies bactériennes. Les filières animales doivent donc raisonner et limiter leur recours aux antibiotiques afin de limiter le risque d'apparition de ces résistances, parfois transmissibles aux bactéries pathogènes de l'homme.
La durée de traitement et les quantités utilisées sont généralement supérieures lorsque les antibiotiques sont incorporés dans l'aliment. C'est pourquoi, une utilisation dans l'eau de boisson est préférable. Un aliment sans antibiotiques est qualifié ici de « blanc ». Lors de l'utilisation d'aliments médicamenteux des précautions sont à prendre (silo et vis spécifiques et réalisation d'une vidange complète du système d'alimentation, qualifié ici de « point zéro ») afin de limiter les contaminations possibles.

Précautions et définitions

Les scores des quatre indicateurs doivent être additionnés pour aboutir au score du critère.

Evaluation	Indicateur A : Index de fréquence des traitements antibiotiques pour les lapines reproductrices : 4 points		
	Énoncé	Réponse	Score
	IFTAr	0	4
] 0 – 0.1]	3.5
] 0.1 – 0.2]	3
] 0.2 – 0.5]		2.5	
] 0.5 – 1]		2	
] 1 – 1.5]		1.5	
] 1.5 – 2]		1	
] 2 – 2.5]		0.5	
] 2.5 – 3]	0		
Indicateur B : Index de fréquence des traitements antibiotiques pour les lapins en croissance : 4 points			
Énoncé	Réponse	Score	
IFTAc	0	4	
] 0 – 0.1]	3.5	
] 0.1 – 0.2]	3	
] 0.2 – 0.5]	2.5	
] 0.5 – 0.9]	2	
] 0.9 – 1.2]	1.5	
] 1.2 – 1.5]	1	
] 1.5 – 1.75]	0.5	
] 1.75 – 3]	0		
Indicateur C : Silo dédié à l'aliment blanc ET vis dédiée à l'aliment blanc : 1 point			
Énoncé	Réponse	Score	
Silo dédié à l'aliment blanc ET vis dédiée à l'aliment blanc	Tout aliment blanc	1	
	Oui	1	
	Non	0	
Indicateur D : Point zéro systématique entre aliment médicamenteux et aliment blanc (silo, vis, trémies) : 1 point			
Énoncé	Réponse	Score	
Point zéro systématique entre aliment médicamenteux et aliment blanc	Tout aliment blanc	1	
	Oui	1	
	Non	0	
<div style="border: 2px solid #8ebf42; padding: 10px; display: inline-block;"> <p style="font-size: 2em; margin: 0;">Score final /10</p> </div>			
Exemple	Monsieur Durâble conduit son atelier en aliment blanc et calcule un IFTA moyen sur l'année de 0.9 en reproduction et de 0.3 en croissance (cf annexe pour les modalités de calcul).		
	Son score pour ce critère est de 6.5 points.		

ENV.10	Gestion des effluents														
Objectif	Protéger les écosystèmes														
Justification	La quantité et le mode de gestion des effluents ont un effet important sur l'émission des gaz à effets de serre. C'est donc un point important de l'évaluation environnementale														
Précautions et définitions	Les scores des six indicateurs doivent être additionnés pour aboutir au score du critère.														
Evaluation	Indicateur A : Type d'effluents produits par l'atelier : 2 points														
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Enoncé</th> <th>Réponse</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">Type d'effluents produits par l'atelier</td> <td>Compost</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Déjection sur prairie</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Fumier</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Fumier + Lisier</td> <td>0.5</td> </tr> <tr> <td>Lisier</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Enoncé	Réponse	Score	Type d'effluents produits par l'atelier	Compost	2	Déjection sur prairie	1	Fumier	1	Fumier + Lisier	0.5	Lisier	0
	Enoncé	Réponse	Score												
	Type d'effluents produits par l'atelier	Compost	2												
		Déjection sur prairie	1												
		Fumier	1												
Fumier + Lisier		0.5													
Lisier		0													
Indicateur B : Type de plan d'épandage : 2 points															
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Enoncé</th> <th>Réponse</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">Type de plan d'épandage</td> <td>Plan de fertilisation Azote et Phosphore</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Plan de fertilisation Azote</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Cahier d'épandage</td> <td>0.5</td> </tr> <tr> <td>Aucun</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Enoncé	Réponse	Score	Type de plan d'épandage	Plan de fertilisation Azote et Phosphore	2	Plan de fertilisation Azote	1	Cahier d'épandage	0.5	Aucun	0			
Enoncé	Réponse	Score													
Type de plan d'épandage	Plan de fertilisation Azote et Phosphore	2													
	Plan de fertilisation Azote	1													
	Cahier d'épandage	0.5													
	Aucun	0													
Indicateur C : Ajout d'eau pour l'épandage : 1 point															
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Enoncé</th> <th>Réponse</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Ajout d'eau pour l'épandage</td> <td>Non</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Oui</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Enoncé	Réponse	Score	Ajout d'eau pour l'épandage	Non	1	Oui	0							
Enoncé	Réponse	Score													
Ajout d'eau pour l'épandage	Non	1													
	Oui	0													
Indicateur D : Séparation de phase avant épandage : 1 point															
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Enoncé</th> <th>Réponse</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Séparation de phase avant épandage</td> <td>Oui</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Non</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Enoncé	Réponse	Score	Séparation de phase avant épandage	Oui	1	Non	0							
Enoncé	Réponse	Score													
Séparation de phase avant épandage	Oui	1													
	Non	0													
Indicateur E : Part de la surface d'épandage en propre (%) : 2 points															
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Enoncé</th> <th>Réponse</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Part de la surface d'épandage en propre (%)</td> <td>> 75</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>] 50 – 75]</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>≤ 50</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Enoncé	Réponse	Score	Part de la surface d'épandage en propre (%)	> 75	2] 50 – 75]	1	≤ 50	0					
Enoncé	Réponse	Score													
Part de la surface d'épandage en propre (%)	> 75	2													
] 50 – 75]	1													
	≤ 50	0													

	Indicateur F : Quantité d'effluents (m³/an) : 2 points		
	Enoncé	Réponse	Score
	Quantité d'effluents (m ³ /an)	≤ 200	2
] 200 – 500]		1	
> 500		0	
	Score final		/10
Exemple	<p>L'élevage de Monsieur Durâble produit 600 m³ (0 points) de lisier (0 points) dont la gestion est organisée via un plan de fertilisation azotée (1 point). Le lisier est intégralement épandu sur les 50 hectares de l'exploitation (2 points), sans ajout d'eau (1 point) ni séparation de phase (0 point).</p> <p>Son score pour ce critère est de 4 points.</p>		

PILIER SOCIAL

SOC.1	Viabilité socio-économique												
Objectif	Préserver la qualité de vie et les conditions de travail du producteur												
Justification	Pour garantir l'attractivité du métier d'éleveur de lapins et la pérennité de l'atelier, il est important que le revenu dégagé par la production cunicole soit en adéquation avec celui des autres secteurs socio-professionnels. Une comparaison avec le SMIC permet de vérifier cette adéquation.												
Précautions et définitions	<p>La marge nette de l'atelier cunicole correspond au produit cunicole (lapins engraisés et réformes) auquel on retire successivement :</p> <ul style="list-style-type: none"> - l'achat d'animaux et d'aliment - les charges opérationnelles, c'est-à-dire l'ensemble des charges liées au fonctionnement de l'atelier : <ul style="list-style-type: none"> o litière et prophylaxie (vaccins, ...) o eau, électricité, gaz, taxes et cotisations - les charges de structures spécifiques correspondent aux charges liées à la possession ou à l'utilisation des moyens permanents de production (bâtiments, équipements), et à la gestion financière de l'entreprise propres à l'activité cunicole. Il s'agit donc des frais liés : <ul style="list-style-type: none"> o aux frais financiers divers o à l'entretien et à l'amortissement de matériels et bâtiments o au personnel intervenant sur l'atelier 												
Evaluation	<p>Indicateur : Marge nette / temps de travail, comparé au SMIC : 10 points</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Énoncé</th> <th>Réponse</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="text-align: center;">Marge nette / temps de travail, comparé au SMIC (en nombre de SMIC)</td> <td style="text-align: center;">> 3</td> <td style="text-align: center;">10</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">] 2 – 3]</td> <td style="text-align: center;">6</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">] 1 – 2]</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">≤ 1</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> </tbody> </table> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: right; margin-top: 20px;"> <p>Score final /10</p> </div>	Énoncé	Réponse	Score	Marge nette / temps de travail, comparé au SMIC (en nombre de SMIC)	> 3	10] 2 – 3]	6] 1 – 2]	4	≤ 1	0
Énoncé	Réponse	Score											
Marge nette / temps de travail, comparé au SMIC (en nombre de SMIC)	> 3	10											
] 2 – 3]	6											
] 1 – 2]	4											
	≤ 1	0											
Exemple	<p>Grâce à son atelier de 594 femelles, auquel il consacre 32 heures par semaine, Monsieur Durâble dégage une marge nette de 18 000 € par an. Marge nette / temps de travail = 18 000 / (32 h x 52 semaines) = 10,82 €/h SMIC horaire net en 2012 : 7,07 €/h Marge nette / temps de travail comparé au SMIC = 10,82 / 7,07 = 1,53 SMIC horaire</p> <p>Le score de Monsieur Durâble pour ce critère est de 4 points.</p>												

SOC.2

Périodes de repos

Objectif

Préserver la qualité de vie et les conditions de travail du producteur

Justification

L'élevage est une activité qui nécessite une présence régulière, week-end compris, et donc des astreintes. Le producteur parvient-il toutefois à dégager du temps pour se consacrer à autre chose qu'à sa vie professionnelle ? Prend-t-il des vacances, à l'image des autres catégories socio-professionnelles ?

Précautions et définitions

Le score de ce critère est calculé par la somme des scores des cinq indicateurs.

Indicateur A : Nombre de semaines de congés par an : 4 points

Enoncé	Réponse	Score
Nombre de semaines de congés dans l'année	> 3	4
] 2 - 3]	3
] 1 - 2]	2
] 0 - 1]	1
	0	0

Indicateur B : Nombre de week-ends libres par cycle : 2 points

Enoncé	Réponse	Score
Nombre de week-ends libres par cycle	> 4	2
] 2 - 4]	1
	≤ 2	0

Indicateur C : Nombre de chantiers nocturnes par cycle : 2 points

Enoncé	Réponse	Score
Nombre de chantiers nocturnes par cycle	0	2
	1	1
	> 1	0

Indicateur D : Temps libre : 1 point

Enoncé	Réponse	Score
Estimez-vous avoir suffisamment de temps libre	Oui	1
	Non	0

Indicateur E : Organisation du temps : 1 point

Enoncé	Réponse	Score
Êtes-vous satisfait de l'organisation de votre temps de travail ?	Oui	1
	Non	0

Score
final

/10

Evaluation	<p>Monsieur Durâble parvient à prendre une semaine de vacances chaque année (1 point). Il s'arrange avec un voisin qui passe surveiller son élevage certains weekends, ce qui lui permet de profiter de 3 weekends libres par cycle (1 point). Ses lapins sont enlevés de nuit par l'abattoir (1 point). Il est satisfait de sa quantité de temps libre (1 point) et de l'organisation de son temps de travail (1 point).</p> <p>Son score pour ce critère est de 5 points.</p>
-------------------	--

SOC.3	Pénibilité du travail
--------------	------------------------------

Objectif	Préserver la qualité de vie et les conditions de travail du producteur
-----------------	--

Justification	La pénibilité d'un métier pèse sur l'envie et les capacités de l'éleveur à poursuivre l'activité, mais aussi plus généralement sur l'attractivité du métier. Le bien-être de l'éleveur est une notion importante à prendre en compte dans l'évaluation de la durabilité d'un atelier.
----------------------	---

Précautions et définitions	Le score de ce critère est calculé par la somme des scores des neuf indicateurs.
-----------------------------------	--

Précautions	Indicateur A : Problèmes de santé lié à l'activité cunicole : 1 point		
	Enoncé	Réponse	Score
	Avez-vous des problèmes de santé liés à l'activité cunicole ?	Oui	0
		Non	1
	Indicateur B : Taux d'incapacité lié au travail : 1 point		
	Enoncé	Réponse	Score
	Si vous avez une incapacité liée à l'activité cunicole, à quel taux ?	0 %	1
] 0 – 20]	0.5
		> 20 %	0
	Indicateur C : Stress généré par l'atelier cunicole : 1 point		
Enoncé	Réponse	Score	
Jugez-vous que l'atelier cunicole génère du stress ?	Oui	0	
	Non	1	
Indicateur D : Aide extérieure pour les pics de travail : 1 point			
Enoncé	Réponse	Score	
Faites-vous appel à une aide extérieure pour gérer les pics de travail ?	Oui	1	
	Non	0	
Indicateur E : Nombre de manipulations des lapins à l'enlèvement : 1 point			
Enoncé	Réponse	Score	
Nombre de manipulations des lapins à l'enlèvement	Une	1	
	Deux	0	

Indicateur F : Transfert des lapines au sevrage : 1 point

Énoncé	Réponse	Score
Transférez-vous les femelles ou les lapins, au moment du sevrage ?	Femelles	1
	Lapins	0

Indicateur G : Sous-traitance ou utilisation d'un robot pour le nettoyage : 1 point

Énoncé	Réponse	Score
Sous-traitez-vous le nettoyage, ou avez-vous un robot de nettoyage ?	Oui	1
	Non	0

Indicateur H : Alimentation automatique : 1 point

Énoncé	Réponse	Score
L'atelier dispose-t-il d'une alimentation automatique ?	En maternité et en engraissement	1
	En engraissement seulement	0.5
	En maternité seulement	0.5
	Non	0

Indicateur I : Temps représenté par les trois tâches les plus pénibles (%) : 2 points

Énoncé	Réponse	Score
Quelle part de votre temps représente les trois tâches les plus pénibles (%) ?	< 20	2
	20 – 40	1
	40	0

Score final /10

Evaluation

Monsieur Durâble n'a pas de problèmes de santé liés à l'activité cunicole (1 point et 1 point), néanmoins il considère que l'atelier génère du stress (0 point). Il fait appel à son voisin pour gérer les pics de travail (1 point), transfère les lapines au sevrage (1 point), dispose d'une alimentation automatique dans ses deux salles (1 point) et assure le nettoyage sans aide ni robot (0 point). Les lapins sont manipulés une seule fois au moment de l'enlèvement (1 point).

Monsieur Durâble juge que les trois tâches les plus pénibles sont le gros nettoyage après enlèvement (6 heures par cycle), le contrôle des mise-bas (11h par cycle) et le sevrage (8 heures par cycle), soit 25 heures sur les 192 qu'il passe dans son atelier à chaque cycle (32 heures x 6 semaines). 13 % de son temps de travail est donc constitué de tâches pénibles (2 points).

Son score pour ce critère est de 8 points.

SOC.4	Insertion dans le milieu professionnel																																																								
Objectif	Préserver la qualité de vie et les conditions de travail du producteur																																																								
Justification	La participation à un collectif d'éleveur ou l'entretien de ses connaissances sur le milieu agricole, et sur son secteur d'intérêt en particulier, peuvent permettre d'obtenir des réponses aux défis techniques qui surviennent dans la vie d'un élevage, et de progresser. Cela est un atout pour maintenir son activité professionnelle.																																																								
Précautions et définitions	Le critère est évalué par huit indicateurs dont les scores doivent être additionnés.																																																								
Précautions	<p>Indicateur A : Adhésion à un groupement : 1 point</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #00728f; color: white;"> <th style="width: 70%;">Énoncé</th> <th style="width: 15%;">Réponse</th> <th style="width: 15%;">Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Êtes-vous adhérent à un groupement (organisation de production) ?</td> <td style="text-align: center;">Oui</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Non</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Indicateur B : Suivi technique : 1 point</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #00728f; color: white;"> <th style="width: 70%;">Énoncé</th> <th style="width: 15%;">Réponse</th> <th style="width: 15%;">Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Bénéficiez-vous d'un suivi technique (groupement, fabricant d'aliment, génétique...) ?</td> <td style="text-align: center;">Oui</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Non</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Indicateur C : Utilisation d'un ordinateur pour gérer l'activité : 1 point</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #00728f; color: white;"> <th style="width: 70%;">Énoncé</th> <th style="width: 15%;">Réponse</th> <th style="width: 15%;">Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Utilisez-vous un ordinateur pour gérer son activité lié à l'atelier cunicole ?</td> <td style="text-align: center;">Oui</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Non</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Indicateur D : Utilisation d'Internet dans le cadre de l'activité : 1 point</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #00728f; color: white;"> <th style="width: 70%;">Énoncé</th> <th style="width: 15%;">Réponse</th> <th style="width: 15%;">Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Utilisez-vous Internet dans le cadre de l'activité liée à l'atelier cunicole ?</td> <td style="text-align: center;">Oui</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Non</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Indicateur E : Participation à des journées techniques : 1 point</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #00728f; color: white;"> <th style="width: 70%;">Énoncé</th> <th style="width: 15%;">Réponse</th> <th style="width: 15%;">Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Participez-vous à des journées techniques ?</td> <td style="text-align: center;">Oui</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Non</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Indicateur F : Responsabilités professionnelles : 1 point</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #00728f; color: white;"> <th style="width: 70%;">Énoncé</th> <th style="width: 15%;">Réponse</th> <th style="width: 15%;">Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Avez-vous des responsabilités professionnelles dans le secteur cunicole (groupement, interprofession...) ?</td> <td style="text-align: center;">Oui</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Non</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Indicateur G : Accueil de stagiaires ou de groupes professionnels : 1 point</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr style="background-color: #00728f; color: white;"> <th style="width: 70%;">Énoncé</th> <th style="width: 15%;">Réponse</th> <th style="width: 15%;">Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Accueillez-vous dans votre exploitation des stagiaires ou des groupes professionnels (réunions d'éleveurs) ?</td> <td style="text-align: center;">Oui</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Non</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> </tbody> </table>	Énoncé	Réponse	Score	Êtes-vous adhérent à un groupement (organisation de production) ?	Oui	1	Non	0	Énoncé	Réponse	Score	Bénéficiez-vous d'un suivi technique (groupement, fabricant d'aliment, génétique...) ?	Oui	1	Non	0	Énoncé	Réponse	Score	Utilisez-vous un ordinateur pour gérer son activité lié à l'atelier cunicole ?	Oui	1	Non	0	Énoncé	Réponse	Score	Utilisez-vous Internet dans le cadre de l'activité liée à l'atelier cunicole ?	Oui	1	Non	0	Énoncé	Réponse	Score	Participez-vous à des journées techniques ?	Oui	1	Non	0	Énoncé	Réponse	Score	Avez-vous des responsabilités professionnelles dans le secteur cunicole (groupement, interprofession...) ?	Oui	1	Non	0	Énoncé	Réponse	Score	Accueillez-vous dans votre exploitation des stagiaires ou des groupes professionnels (réunions d'éleveurs) ?	Oui	1	Non	0
Énoncé	Réponse	Score																																																							
Êtes-vous adhérent à un groupement (organisation de production) ?	Oui	1																																																							
	Non	0																																																							
Énoncé	Réponse	Score																																																							
Bénéficiez-vous d'un suivi technique (groupement, fabricant d'aliment, génétique...) ?	Oui	1																																																							
	Non	0																																																							
Énoncé	Réponse	Score																																																							
Utilisez-vous un ordinateur pour gérer son activité lié à l'atelier cunicole ?	Oui	1																																																							
	Non	0																																																							
Énoncé	Réponse	Score																																																							
Utilisez-vous Internet dans le cadre de l'activité liée à l'atelier cunicole ?	Oui	1																																																							
	Non	0																																																							
Énoncé	Réponse	Score																																																							
Participez-vous à des journées techniques ?	Oui	1																																																							
	Non	0																																																							
Énoncé	Réponse	Score																																																							
Avez-vous des responsabilités professionnelles dans le secteur cunicole (groupement, interprofession...) ?	Oui	1																																																							
	Non	0																																																							
Énoncé	Réponse	Score																																																							
Accueillez-vous dans votre exploitation des stagiaires ou des groupes professionnels (réunions d'éleveurs) ?	Oui	1																																																							
	Non	0																																																							

Indicateur H : Niveau de formation : 3 points

Enoncé	Réponse	Score
Quel est votre niveau de formation ?	BEP-CAP	0
	Bac	1
	Supérieur	2
	Agricole	+1 si oui

**Score
final** **/10**

Evaluation

Monsieur Durâble est titulaire d'un BEPA (1 point). Il adhère a un groupement (1 point) et est membre du conseil d'administration (1 point), qui emploie un technicien pour le suivi de ses élevages adhérents (1 point). Il utilise fréquemment l'ordinateur (1 point), notamment pour sa GTE, et Internet pour se tenir informé de l'actualité de la filière (1 point). Il participe aux journées techniques proposées par le groupement auquel il adhère (1 point). Il n'accueille pas de stagiaire pour le moment, mais c'est en projet !

Son score est donc de 7 points.

SOC.5	Insertion dans la vie locale								
Objectif	Préserver la qualité de vie et les conditions de travail du producteur								
Justification	L'insertion dans la vie locale permet de faire connaître l'élevage de lapins auprès du grand public, d'exposer ses contraintes et ses atouts et de défendre ses intérêts, pour favoriser une meilleure acceptabilité de l'élevage et améliorer l'image de la production.								
Précautions et définitions	Le score de ce critère est calculé par la somme des scores des quatre indicateurs.								
Précautions	Indicateur A : Accueil de public non agricole (hors vente directe) : 3 points								
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 70%;">Énoncé</th> <th style="width: 15%;">Réponse</th> <th style="width: 15%;">Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center;">Accueillez-vous du public non agricole sur votre exploitation (hors vente directe) ?</td> <td style="text-align: center;">Oui</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Non</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> </tbody> </table>	Énoncé	Réponse	Score	Accueillez-vous du public non agricole sur votre exploitation (hors vente directe) ?	Oui	3	Non	0
	Énoncé	Réponse	Score						
	Accueillez-vous du public non agricole sur votre exploitation (hors vente directe) ?	Oui	3						
		Non	0						
	Indicateur B : Relation avec le voisinage : 2 points								
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 70%;">Énoncé</th> <th style="width: 15%;">Réponse</th> <th style="width: 15%;">Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center;">Avez-vous des problèmes de voisinage en raison de la présence de votre atelier (odeur, bruit...) ?</td> <td style="text-align: center;">Oui</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Non</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> </tbody> </table>	Énoncé	Réponse	Score	Avez-vous des problèmes de voisinage en raison de la présence de votre atelier (odeur, bruit...) ?	Oui	0	Non	2
	Énoncé	Réponse	Score						
	Avez-vous des problèmes de voisinage en raison de la présence de votre atelier (odeur, bruit...) ?	Oui	0						
		Non	2						
Indicateur C : utilisation d'un produit pour masquer l'odeur de l'atelier : 2 points									
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 70%;">Énoncé</th> <th style="width: 15%;">Réponse</th> <th style="width: 15%;">Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center;">Utilisez-vous un produit pour masquer les odeurs de l'atelier ?</td> <td style="text-align: center;">Oui</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Non</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> </tbody> </table>	Énoncé	Réponse	Score	Utilisez-vous un produit pour masquer les odeurs de l'atelier ?	Oui	2	Non	0	
Énoncé	Réponse	Score							
Utilisez-vous un produit pour masquer les odeurs de l'atelier ?	Oui	2							
	Non	0							
Indicateur D : Implication dans des structures sans rapport direct avec l'exploitation : 3 points									
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 70%;">Énoncé</th> <th style="width: 15%;">Réponse</th> <th style="width: 15%;">Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2" style="text-align: center;">Êtes-vous impliqués dans des structures dans lien direct avec l'activité agricole (conseil municipal, association...) ?</td> <td style="text-align: center;">Oui</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Non</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> </tbody> </table>	Énoncé	Réponse	Score	Êtes-vous impliqués dans des structures dans lien direct avec l'activité agricole (conseil municipal, association...) ?	Oui	3	Non	0	
Énoncé	Réponse	Score							
Êtes-vous impliqués dans des structures dans lien direct avec l'activité agricole (conseil municipal, association...) ?	Oui	3							
	Non	0							
<div style="border: 2px solid #00728f; padding: 10px; display: inline-block;"> <p style="font-size: 24px; margin: 0;">Score final /10</p> </div>									
Evaluation	<p>Monsieur Durâble est conseiller municipal de sa commune (3 points). S son activité professionnelle ne lui génère pas de soucis avec ses voisins (2 points). Il n'utilise pas de produit pour masquer l'odeur de l'atelier (0 point). L'an passé, il a fait visiter son élevage à un groupe de 6 personnes, lors d'une manifestation sur les métiers organisée sur son canton (3 points).</p> <p>Son score pour ce critère est donc de 8 points.</p>								

SOC.6

Qualité des produits et traçabilité

Objectif

Répondre aux demandes des citoyens et des consommateurs

Justification

La mise en œuvre d'une démarche officielle de qualité et la traçabilité des produits sont des facteurs clés pour acquérir la confiance des consommateurs et répondre à leurs attentes. Par ailleurs, la qualité d'un lot d'animaux est aussi évaluée par l'abattoir.

Précautions et définitions

Par cahier des charges, on entend Certification Conformité Produit, Label rouge ou production fermière ou biologique. Le critère est évalué par cinq indicateurs dont les scores doivent être additionnés.

Evaluation

Indicateur A : Type de production : 2 points

Enoncé	Réponse	Score
Type de production	Biologique	2
	Label Rouge	2
	Fermier	1
	CCP	1
	Autre cahier des charges	1
	Standard	0

Indicateur B : Cahier des charges attestant d'une qualité nutritionnelle spécifique : 1 point

Enoncé	Réponse	Score
Cahier des charges attestant d'une qualité nutritionnelle spécifique	Oui, oméga 3	1
	Oui, autre	1
	Non	0

Indicateur C : Certification Agriconfiance de l'atelier : 1 point

Enoncé	Réponse	Score
Certification Agriconfiance de l'atelier	Oui	1
	Non	0

Indicateur D : Taux de saisie (%) : 3 points

Enoncé	Réponse	Score
Taux de saisie moyen sur l'année (%)	≤ 0.5	3
] 0.5 – 1]	2.5
] 1 – 1.5]	2
] 1.5 – 2]	1.5
] 2 – 2.5]	1
] 2.5 – 3]	0.5
	> 3	0

Indicateur E : Taux de déclassés (%) : 3 points

Enoncé	Réponse	Score
Taux de déclassé moyen sur l'année (%)	≤ 10	3
] 10 – 20]	2
] 20 – 30]	1
	> 30	0

Score final /10

Exemple

Monsieur Durâble adhère au cahier des charges CCP pour produire ses lapins (1 point), et son exploitation est certifiée Agriconfiance (1 point). 1.7 % de ses lapins ont été saisis en 2012 (1,5 point) et 11 % des animaux ont été déclassés (2 points).

Son score pour ce critère est donc de 5.5 points.

SOC.7

Milieu de vie respectueux du bien-être animal

Objectif

Répondre aux demandes des citoyens et des consommateurs

Justification

Les citoyens européens se montrent de plus en plus sensibles à la question du bien-être et à la santé des animaux d'élevage. Cette préoccupation sociétale grandissante s'est traduite au niveau communautaire par l'établissement de recommandations au Conseil de l'Europe, et par l'élaboration de Règlements et Directives, au sein de l'Union Européenne, qui fixent des normes applicables aux élevages, aux transporteurs et aux abattoirs. Ces textes visent en particulier le milieu de vie et les conditions d'élevage des animaux pour lesquels un certain nombre de critères sont mesurés, dans un processus auto-évolutif.

Précautions et définitions

Le score de ce critère est calculé par la somme des scores des cinq indicateurs.

Evaluation

Indicateur A : Lumière naturelle : 2 points

Enoncé	Réponse	Score
Lumière naturelle	Oui	2
	En partie (volets)	1
	Non	0

Indicateur B : Ecart de consignes de température entre l'été et l'hiver : 2 points

Enoncé	Réponse	Score
Ecart de consignes de température entre l'été et l'hiver (°C)	≤ 5	2
] 5 – 10]	1
	> 10	0

Indicateur C : Type de sol utilisé : 2 points

Enoncé	Réponse	Score
Type de sol utilisé	Prairie	2
	Bois et litière	2
	Béton en bâtiment	2
	Grillage avec repose-pattes	2
	Grillage avec repose-pattes dans certaines cages (GP par ex.)	1
	Grillage sans repose-pattes	0

Indicateur D : Cages hautes en engraissement : 2 points

Enoncé	Réponse	Score
Cages hautes en engraissement	Oui	2
	En partie	1
	Non	0

Indicateur E : Densité en engraissement : 2 points

Enoncé	Réponse	Score
Densité en engraissement	$\leq 40 \text{ kg/m}^2$ à l'abattage	2
	$\leq 45 \text{ kg/m}^2$ à l'abattage	1
	$\leq 45 \text{ kg/m}^2$ à 60 jours	0

**Score
final** **/10**

Exemple

Monsieur Durâble possède un bâtiment sans fenêtre (0 point) qu'il maintient en été à 22 °C et en hiver à 18°C (2 points). Toutes ses cages sont équipées de repose-pattes (2 points), mais elles ne sont pas réhaussées (0 point). Il travaille avec une densité de 45 kg/m² à 60 jours.

Son score pour ce critère est donc de 4 points.

SOC.8	Pratiques d'élevage respectueuses du bien-être animal												
Objectif	Répondre aux demandes des citoyens et des consommateurs												
Justification	<p>Le respect du bien-être animal est une demande croissante de la société. Selon le principe des 5 libertés, le bien-être d'un animal dit de rente ne peut être respecté que si son environnement et les pratiques d'élevage le mettent à l'abri de la faim, de la soif, de la douleur, des blessures et des maladies, de la peur et du stress, et lui permettent d'exprimer un comportement « normal » pour l'espèce.</p> <p>Certains de ces aspects, tels que la faim ou la douleur, ne sont pas faciles à mesurer. C'est pourquoi, on utilise la viabilité des animaux qui est un élément mesurable et facilement accessible.</p>												
Précautions et définitions	Le score de ce critère est calculé par la somme des scores des quatre indicateurs.												
Evaluation	<p>Indicateur A : Viabilité des femelles par bande (%) : 3 points</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Énoncé</th> <th>Réponse</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">Viabilité des femelles par bande (%)</td> <td>> 98</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>] 96 – 98]</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>] 94 – 96]</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>≤ 94</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Énoncé	Réponse	Score	Viabilité des femelles par bande (%)	> 98	3] 96 – 98]	2] 94 – 96]	1	≤ 94	0
	Énoncé	Réponse	Score										
	Viabilité des femelles par bande (%)	> 98	3										
] 96 – 98]	2										
] 94 – 96]	1										
≤ 94		0											
<p>Indicateur B : Viabilité des lapins en engraissement (%) : 3 points</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Énoncé</th> <th>Réponse</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">Viabilité des lapins en engraissement (%)</td> <td>> 96</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>] 93 – 96]</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>] 90 – 93]</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>≤ 90</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Énoncé	Réponse	Score	Viabilité des lapins en engraissement (%)	> 96	3] 93 – 96]	2] 90 – 93]	1	≤ 90	0	
Énoncé	Réponse	Score											
Viabilité des lapins en engraissement (%)	> 96	3											
] 93 – 96]	2											
] 90 – 93]	1											
	≤ 90	0											
<p>Indicateur C : Rythme de reproduction (jours) : 2 points</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Énoncé</th> <th>Réponse</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Rythme de reproduction (jours)</td> <td>< 42</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>[42 – 48]</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>≥ 49</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Énoncé	Réponse	Score	Rythme de reproduction (jours)	< 42	2	[42 – 48]	1	≥ 49	0			
Énoncé	Réponse	Score											
Rythme de reproduction (jours)	< 42	2											
	[42 – 48]	1											
	≥ 49	0											
<p>Indicateur D : Utilisation d'hormones pour stimuler la reproduction : 2 points</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Énoncé</th> <th>Réponse</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Utilisation d'hormones pour stimuler la reproduction (PMSG, GnRH) (€/femelle/an)</td> <td>≤ 2</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>] 2 – 3]</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>> 3</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Énoncé	Réponse	Score	Utilisation d'hormones pour stimuler la reproduction (PMSG, GnRH) (€/femelle/an)	≤ 2	2] 2 – 3]	1	> 3	0			
Énoncé	Réponse	Score											
Utilisation d'hormones pour stimuler la reproduction (PMSG, GnRH) (€/femelle/an)	≤ 2	2											
] 2 – 3]	1											
	> 3	0											
<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; display: inline-block;"> <p>Score final /10</p> </div>													
Exemple	<p>Monsieur Durable connaît une viabilité de ses femelles de 96.7 % par bande (2 points), et de ses lapins de 91.9 % (1 point). Il conduit ses 594 femelles avec un rythme de 42 jours entre mises-bas (1 point) et dépense 900 € par an en hormones stimulant la reproduction, soit 1.5 €/femelle/an (2 point).</p> <p>Son score pour ce critère est donc de 6 points.</p>												

SOC.9	Préservation de l'emploi - modes de commercialisation																																
Objectif	Répondre aux demandes des citoyens et des consommateurs																																
Justification	Les exploitations agricoles, et en leur sein les ateliers cunicoles, participent à la création et au maintien de l'emploi en milieu rural. Elles contribuent à maintenir un tissu social et une dynamique au niveau local. La vente directe est également une activité qui peut renforcer cette fonction.																																
Précautions et définitions	Le score de ce critère est calculé par la somme des scores des deux indicateurs.																																
Evaluation	<p>Indicateur A : Filière courte : 5 points</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Enoncé</th> <th>Réponse</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="6" style="text-align: center;">Part de la production vendue en filière courte (%)</td> <td style="text-align: center;">> 80</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">] 50 – 80]</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">]30 – 50]</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">]20 – 30]</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">]10 – 20]</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">≤ 10</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Indicateur B : Part de main d'œuvre salariée : 5 points</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Enoncé</th> <th>Réponse</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="6" style="text-align: center;">UTH cunicoles salariés/UTH cunicoles totaux (%)</td> <td style="text-align: center;">> 0.4</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">] 0.3 – 0.4]</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">] 0.2 – 0.3]</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">] 0.1 – 0.2]</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">] 0 – 0.1]</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> </tbody> </table> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: right; margin-top: 20px;"> <p>Score final /10</p> </div>	Enoncé	Réponse	Score	Part de la production vendue en filière courte (%)	> 80	5] 50 – 80]	4]30 – 50]	3]20 – 30]	2]10 – 20]	1	≤ 10	0	Enoncé	Réponse	Score	UTH cunicoles salariés/UTH cunicoles totaux (%)	> 0.4	5] 0.3 – 0.4]	4] 0.2 – 0.3]	3] 0.1 – 0.2]	2] 0 – 0.1]	1	0	0
Enoncé	Réponse	Score																															
Part de la production vendue en filière courte (%)	> 80	5																															
] 50 – 80]	4																															
]30 – 50]	3																															
]20 – 30]	2																															
]10 – 20]	1																															
	≤ 10	0																															
Enoncé	Réponse	Score																															
UTH cunicoles salariés/UTH cunicoles totaux (%)	> 0.4	5																															
] 0.3 – 0.4]	4																															
] 0.2 – 0.3]	3																															
] 0.1 – 0.2]	2																															
] 0 – 0.1]	1																															
	0	0																															
Exemple	<p>Monsieur Durâble vend la totalité de ses lapins à l'abattoir qui est affilié à son groupement (0 point), et il n'emploie pas de salarié pour l'aider dans son travail quotidien (0 point).</p> <p>Son score pour ce critère est donc de 0 point.</p>																																

SOC.10	Autres services																																
Objectif	Répondre aux demandes des citoyens et des consommateurs																																
Justification	L'activité agricole n'a pas uniquement une fonction productive. Elle peut rendre d'autres services aux retombées positives pour le territoire et la société, et apparaît donc multifonctionnelle. Elle contribue en effet à dessiner des paysages agricoles qui peuvent stimuler les activités économiques des régions comme le tourisme et les loisirs. Elle contribue au maintien des particularités des territoires. Certaines pratiques peuvent aussi contribuer à la préservation du patrimoine agricole, à l'accessibilité de l'espace rural en plus de constituer un service direct à la communauté. Ce sont ces aspects qui sont appréhendés ici.																																
Précautions et définitions	Ce critère est évalué par quatre indicateurs relatifs à la multifonctionnalité sociale des exploitations agricoles produisant des lapins. Les scores des quatre indicateurs sont additionnés pour obtenir le score du critère.																																
Evaluation	<p>Indicateur A : Services non marchands : 2 points</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Enoncé</th> <th>Réponse</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">L'exploitation réalise-t-elle des services non marchands (débroussaillage, compostage déchets collectivité) ?</td> <td>Oui</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Non</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Indicateur B : Aménagement paysager : 3 points</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Enoncé</th> <th>Réponse</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">L'exploitation réalise-t-elle de l'aménagement paysager des bâtiments d'élevage ?</td> <td>Oui</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Non</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Indicateur C : Valorisation du patrimoine : 2 points</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Enoncé</th> <th>Réponse</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">L'exploitation contribue-t-elle à la valorisation du patrimoine (entretien bâtiment ancien...)</td> <td>Oui</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Non</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>Indicateur D : Agrotourisme : 3 points</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Enoncé</th> <th>Réponse</th> <th>Score</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">L'exploitation réalise-t-elle de l'agrotourisme (table d'hôtes, gîte rural, bienvenue à la ferme...)</td> <td>Oui</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Non</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; text-align: center; margin-top: 20px;"> <p>Score final /10</p> </div>	Enoncé	Réponse	Score	L'exploitation réalise-t-elle des services non marchands (débroussaillage, compostage déchets collectivité) ?	Oui	2	Non	0	Enoncé	Réponse	Score	L'exploitation réalise-t-elle de l'aménagement paysager des bâtiments d'élevage ?	Oui	3	Non	0	Enoncé	Réponse	Score	L'exploitation contribue-t-elle à la valorisation du patrimoine (entretien bâtiment ancien...)	Oui	2	Non	0	Enoncé	Réponse	Score	L'exploitation réalise-t-elle de l'agrotourisme (table d'hôtes, gîte rural, bienvenue à la ferme...)	Oui	3	Non	0
Enoncé	Réponse	Score																															
L'exploitation réalise-t-elle des services non marchands (débroussaillage, compostage déchets collectivité) ?	Oui	2																															
	Non	0																															
Enoncé	Réponse	Score																															
L'exploitation réalise-t-elle de l'aménagement paysager des bâtiments d'élevage ?	Oui	3																															
	Non	0																															
Enoncé	Réponse	Score																															
L'exploitation contribue-t-elle à la valorisation du patrimoine (entretien bâtiment ancien...)	Oui	2																															
	Non	0																															
Enoncé	Réponse	Score																															
L'exploitation réalise-t-elle de l'agrotourisme (table d'hôtes, gîte rural, bienvenue à la ferme...)	Oui	3																															
	Non	0																															
Exemple	<p>Monsieur Durâble possède des bâtiments d'élevage qui sont récents (0 points) mais n'ont pas fait l'objet d'une réflexion particulière quant à leur intégration dans le paysage (0 points). Il débroussaillait régulièrement les chemins de randonnée qui bordent son exploitation (2 points). Il ne fait pas d'agrotourisme (0 point).</p> <p>Son score pour ce critère est de 2 points.</p>																																

Durabilité de l'atelier cunicole de Monsieur Durâble

Pour établir le score final de durabilité de l'atelier de Monsieur Durâble, il est nécessaire d'additionner les scores obtenus pour chacun des dix critères de chaque pilier. Ainsi, l'atelier de Mr Durâble obtient des scores de 55/100, 52.5/100 et 49.5/100 dans les piliers économique, environnemental et social, respectivement. Le score final de durabilité de l'atelier est la plus faible valeur entre les scores des trois piliers. Celui de l'atelier de Monsieur Durâble est donc de 49.5 sur un maximum possible de 100, et dans son cas c'est le pilier social qui est limitant. La durabilité de l'atelier de Monsieur Durâble est néanmoins supérieure à celle des éleveurs enquêtés dans le réseau de fermes de références (score maximal atteint : 48, comme indiqué dans la figure 2).

	Objectifs de durabilité	Critères	Scores
Economie (100 points)	Être économiquement rentable (50 points)	Viabilité économique	5 /10
		Efficacité de la main d'œuvre	7 /10
		Efficience du processus productif	6 /10
		Maîtrise de la valeur ajoutée	5 /10
		Rentabilité économique	4 /10
	Être flexible et adaptable (50 points)	Taux de spécialisation économique	3 /10
		Sensibilité aux aides	10 /10
		Autonomie financière	5 /10
		Transmissibilité	8 /10
		Polyvalence	2 /10
SCORE POUR LE PILIER ECONOMIQUE			55 /100
Environnement (100 points)	Gérer de façon économe les ressources non renouvelables et produire des ressources renouvelables (50 points)	Utilisation économe des énergies fossiles	3 /10
		Consommation de biomasse	6 /10
		Gestion de la ressource en eau	3 /10
		Lien au sol	5 /10
		Production d'énergie renouvelable	3 /10
	Protéger les écosystèmes (50 points)	Préservation de la biodiversité et du patrimoine génétique	3 /10
		Hygiène	10 /10
		Prophylaxie	9 /10
		Consommation d'antibiotiques	6,5 /10
		Gestion des effluents	4 /10
SCORE POUR LE PILIER ENVIRONNEMENTAL			52,5 /100
Social (100 points)	Préserver la qualité de vie et les conditions de travail du producteur (50 points)	Viabilité socio-économique	4 /10
		Périodes de repos	5 /10
		Pénibilité du travail	8 /10
		Insertion dans le milieu professionnel	7 /10
		Insertion dans la vie locale	8 /10
	Répondre aux demandes des citoyens et des consommateurs (50 points)	Qualité des produits et traçabilité	5,5 /10
		Milieu de vie respectueux du bien-être animal	4 /10
		Pratiques d'élevage respectueuses du bien-être animal	6 /10
		Préservation de l'emploi - modes de commercialisation	0 /10
		Autres services	2 /10
SCORE POUR LE PILIER SOCIAL			49,5 /100

Afin de dégager des marges de progrès pour améliorer la durabilité de l'atelier de Monsieur Durâble, il est nécessaire de décomposer les scores dans chaque pilier afin d'identifier les critères limitant. Le pilier économique est le point fort de cet atelier. Il a en effet une performance économique plus élevée (de 10 points) que la moyenne des fermes du réseau, notamment grâce à l'efficacité de sa main-d'œuvre. Toutefois, il existe une marge de progrès sur la gestion des intrants pour améliorer la rentabilité et l'efficience du processus productif. La performance environnementale est supérieure de 8.5 points à celle des fermes du réseau de référence. Les marges de progrès qui semblent les plus accessibles concernent le mode de gestion des effluents et la gestion de l'eau et de l'énergie. Enfin, la performance sociale, quoique supérieure de 12.5 points à celle de la moyenne du réseau, pourrait progresser si le revenu cunicole du producteur était amélioré et si l'éleveur s'impliquait dans d'autres services pour le territoire. Le mode de commercialisation et l'installation d'un milieu de vie plus respectueux du bien-être animal supposeraient en revanche des mutations profondes de l'atelier et semblent à première vue moins réalisables.

Annexes

Annexe 1 : Définitions et modes de calcul

Elément à calculer	Calcul		
Chiffre d'affaire de l'atelier	=	Montant des ventes d'animaux (engraissement et réformes)	----- €/an
		+ Montants des autres ventes de l'atelier (effluents...)	----- €/an
			Chiffre d'affaire = ----- €/an
Produit de l'atelier	=	Chiffre d'affaire	----- €/an
		+ Variations de stocks de produits (stock final – stock initial)	----- €/an
		+ Subventions d'exploitation attribuables à l'atelier	----- €/an
		+ Valeur de la production autoconsommée	----- €/an
		- Rabais, remises, ristournes accordés	----- €/an
			Produit de l'atelier = ----- €/an
Charges opérationnelles	=	Achats d'aliment	----- €/an
		+ Achats d'animaux	----- €/an
		+ Dépenses de santé (curatives et préventives)	----- €/an
		+ Produits de nettoyage et désinfection	----- €/an
		+ Achat de fournitures, entretien et réparations courantes de l'atelier	----- €/an
		+ Energie (électricité, gaz, fioul)	----- €/an
		+ Eau	----- €/an
		+ Frais éventuels de transport et d'abattage	----- €/an
		+ Cotisations (équarrissage, groupement, assurances de l'atelier)	----- €/an
		+ Main-d'œuvre et Prestations extérieures	----- €/an
			Charges opérationnelles = ----- €/an
Charges de structure spécifiques	=	Dotations aux amortissements du matériel d'élevage	----- €/an
		+ Dotations aux amortissements du bâtiment d'élevage	----- €/an
		+ Frais financiers liés à l'atelier	----- €/an
			CS spécifiques = ----- €/an
Charges de structures non spécifiques	=	Part du CA cunicole dans le CA total	----- %
		x (Cotisations MSA de l'exploitant et des associés éventuels	----- €/an
		+ Carburant consommé sur l'exploitation	----- €/an
		+ Impôts)	----- €/an
			CS non spécifiques = ----- €/an
Elément à calculer	Calcul		

Marge nette	=	Produit de l'atelier	_____ €/an	
		- Charges opérationnelles de l'atelier	_____ €/an	
		- Charges spécifiques de l'atelier	_____ €/an	
		- Charges non spécifiques à l'atelier (au prorata du taux de spécialisation)	_____ €/an	
				Marge nette = _____ €/an
Annuités de l'atelier	=	Remboursement annuel du capital emprunté à long et moyen terme	_____ €/an	
		+ Intérêts des dettes de long et moyen termes	_____ €/an	
				Annuités de l'atelier = _____ €/an
Index de fréquence des traitements antibiotiques des femelles reproductrices	=	[(Nb de molécules antibiotiques du traitement 1 x Durée du traitement 1) + (Nb de molécules antibiotiques du traitement 2 x Durée du traitement 2) + (Nb de molécules antibiotiques du traitement 3 x Durée du traitement 3) + (...)] / Durée du cycle	_____ molécules par traitement _____ jours _____ molécules par traitement _____ jours _____ molécules par traitement _____ jours _____ jours	IFTAr = _____
Index de fréquence des traitements antibiotiques des animaux en croissance	=	[(Nb de molécules antibiotiques du traitement 1 x Durée du traitement 1) + (Nb de molécules antibiotiques du traitement 2 x Durée du traitement 2) + (Nb de molécules antibiotiques du traitement 3 x Durée du traitement 3) + (...)] / Durée de vie des lapins	_____ molécules par traitement _____ jours _____ molécules par traitement _____ jours _____ molécules par traitement _____ jours _____ jours	IFTAc = _____

Annexe 2 : Bibliographie

BONNY S., 2004. 1994. Le courrier de l'environnement de l'INRA, n°23, 5-15.

BRUNDTLAND B.M., 1989. (CMED), Editions du fleuve, Montréal, Canada, 51-77.

COULETEL G., 2012. Réseau de fermes de références cunicoles, Résultats de la campagne 2010-2011, Paris, Juillet 2012.

FORTUN-LAMOTHE L., LITT J., COULETEL G. 2011. Développement d'une méthode d'évaluation de la durabilité des ateliers d'élevage. TéMA, 18, 7-12.

GRAS R., BENOIT M., DEFFONTAINES J.P., DURU M., LAFARGE M., LANGLET A., OSTY P.L. 1989. INRA – Editions L'Harmattan. Chapitre 4 : les méthodes (87-106); 183 pp Collection alternatives rurales.

JORF, 1999. Loi n°99-574 du 9 juillet 1999. Journal Officiel de la République Française du 10 juillet 1999.

LAZARD J. ET AL. 2008. Guide de Co-construction - projet ANR EVAD. 144 p.

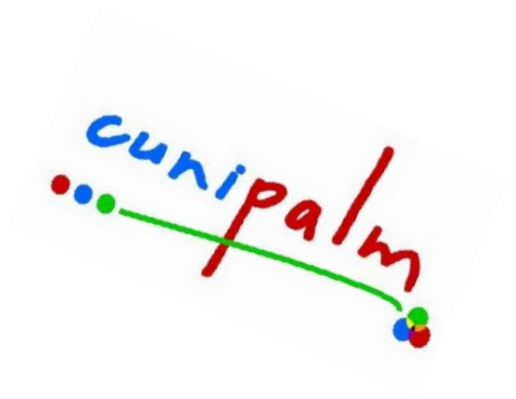
LITT J, 2012. Réseau de fermes de Références Palmipèdes à Foie Gras, Résultats de la Campagne 2011 (exercice 2010-2011), synthèse annuelle, Agen, juillet 2012

PAPATRYPHON E., PETIT J., KAUSHIK S.J., VAN DER WERF H.M.G., 2004 Ambio, 33, 316-323.

STEINFELD H., GERBER P., WASSENAAR T., CASTEL V., ROSALES M., DE HAAN C., 2006. Livestock's Long Shadow: Environmental Issues and Options. Eds United Nations Food and Agriculture Organization: Rome, 408 pp.

SOLAGRO, 2002. Colloque SOLAGRO : les actes. Ed SOLAGRO, Toulouse, France, 10 et 11 octobre 2002, 270 pp.

VILAIN L., 2003. Educagri éditions, 151 p. Introduction :



Comité de rédaction : Joanna Litt (ITAVI), Laurence Fortun-Lamothe (INRA) et Guillaume Coutelet (ITAVI)

Cette brochure a été réalisée avec la contribution financière du Compte d'Affectation Spéciale Développement Agricole et Rural (CASDAR) dans le cadre du programme CUNIPALM (CASDAR Innovation n° 9023)



Mise en page et édition : ITAVI – Institut Technique de l'Aviculture, 7 rue du Faubourg Poissonnière, 75 009 PARIS

Crédit photo couverture CLIPP et ITAVI

© ITAVI 2014 – Dépôt légal premier trimestre 2014 – ISBN 2-902112-17-3